

2021

CALS

대학생활조사

결과보고서



CALS

College of Agriculture and Life Sciences
Seoul National University

:: 서 문 ::

일반적으로 대학생 시기는 나 자신의 행복 및 사회적 정의와 가치를 실현시키고자 학문에 정진하고 동료들과 공유할 수 있는 최적의 시기, 아름다운 사랑을 꽃피울 수 있는 시기, 오류와 좌절을 패기와 용기로 이겨낼 수 있는 시기로 이해됩니다. 다시 말하면 대학생 시기는 꿈과 도전을 양분삼아 자신의 성장을 도모할 수 있는 '행복'의 시기라 볼 수 있는 것이죠. 그러나 요즘 대학생들의 모습을 보면 행복이란 단어로 이들의 시기를 표현할 수 있을지 의문이 들기도 합니다. 최악의 청년실업률로 대학 입학부터 시작되는 자신의 진로 고민, 자신의 진로목표 설정을 위한 체험과 도전보다는 이른바 '스펙'이라 불리는 활동 속에서 지쳐가는 우리 아이들의 모습을 볼 때면, 사회적 책임이 있는 어른으로서 미안함마저 드는 것도 사실입니다.

혹자는 위와 같은 모습이 서울대학교 학생들과는 거리가 먼 이야기라고 말하기도 합니다. 국내 최고의 대학 서울대학교 학생들은 사회출발선 상에서 다른 학생들에 비해 비교우위가 있다고 생각하기 때문입니다. 그러나 우리 학교 학생들 또한 열악한 고용환경에 맞서 자신의 졸업 후 취업을 준비하는 대학생이란 사실에는 변함이 없으며, 이러한 과정에서 높은 수준의 고민 및 불안을 경험하고 있습니다. 2년마다 경력개발센터에서 시행하는 학부생 진로인식 조사 및 대학생활문화원에서 시행하는 만족도 조사를 살펴보면 서울대학교 학생들의 고민과 불안은 명백한 현실로 나타나고 있기 때문입니다. 특히 우리 학교 학생들은 중·고등학교 시기부터 부모님의 기대와 관심을 충족시켜온 학생들이기에 자신이 대학생활에 고민 및 불안을 가지고 있다고 마음 편하게 부모님과 어른들에게 이야기하지 못하는 경우가 다수 존재합니다. 이러한 상황을 마주한 서울대학교 농업생명과학대학은 우리 학생들의 고민과 불안을 적극적으로 탐색하고 능동적으로 대처해야 하는 책임과 의무가 있다고 봐야 할 것입니다.

위와 같은 배경에 따라 농업생명과학대학은 지난 2015년부터 'CALS 대학생활조사'를 시행하고 있습니다. CALS 대학생활조사는 우리 대학 학생들이 농업생명과학대학, 전공, 그리고 개별 대학생활에 느끼는 만족도 수준과 불만 요인을 파악하고 이해하고자 진행되고 있으며 궁극적으로 학생들의 요구사항을 사전에 파악하여 능동적으로 대처하는데 그 목적이 있습니다. CALS 대학생활조사는 농업생명과학대학 학부생의 다수를 설문함으로써 경력개발센터 및 대학생활문화원이 제공할 수 없는 농업생명과학대학 학부생만의 특징과 요구사항을 분석하고 있으며 이러한 노력은 농업생명과학대학 학생을 이해하고, 위로하고, 도움을 주는데 그 시발(始發)점이 될 수 있을 것입니다.

2021 CALS 대학생활조사는 농업생명과학대학 학부생들의 대학생활 경험을 '대학생활 전반', '전공', '진로', '학생행정실 및 입학진로정보실 서비스' 영역으로 구분하여 실시되었습니다. 이 조사의 분석 결과가 우리 학생들의 생각을 공유하고 불만요인을 해소하기 위한 방안을 도출하고 운영하는 데에 도움이 되길 바랍니다. 또한, 궁극적으로 우리 학생들이 농업생명과학 분야에 대한 비전과 자긍심을 가진 '행복한 CALS인'이 될 수 있기를 소망합니다.

이 조사를 주도한 농업생명과학대학 학생행정실, 조사 과정에서 설문조사원으로 참여한 각 학부 및 전공 조교를 비롯하여 협조해 주신 교수님에게 감사드리며 무엇보다도 여러 가지로 바쁜 데도 불구하고 끝까지 응답해주신 농업생명과학대학 재학생에게 감사드립니다.

2022년 3월
서울대학교 농업생명과학대학

학장 장 판 식

2021 CALS 대학생활조사 결과보고서

CONTENTS

분석결과 요약 및 제언

I. 조사개요

1. 조사 목적 및 내용	15
2. 조사 대상 및 기간	16
3. 조사 방법 및 자료 수집	16
4. 응답자 특성 및 자료 분석	18

II. 대학생활 전반

1. 학부 및 전공 생활	27
2. 행정서비스 만족도	33
3. 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심	36
4. 코로나-19 이후 대학생활	39

III. 전공

1. 전공, 학부 선택 이유 및 만족도, 이해도	48
2. 전공 선택을 위한 지원 사항	56
3. 전공교육 만족도	58

IV. 진로

1. 진로분야 결정 수준	72
2. 진로계획 및 전공 무관 진로 희망 이유	73
3. 진로준비	75

V. 학생행정실 및 입학진로정보실 서비스

1. 재학생 역량개발 프로그램	81
2. 학생지원 서비스 건의사항	98

[부록] 2021 CALS 대학생활조사 설문지

:: 분석결과 요약 및 제언 ::

I. 분석결과 요약

1. 대학생활 전반

- 학교생활 전반 만족도 수준은 3.75점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 교우관계 만족도 수준은 3.72점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 학부 및 전공교수와의 관계 만족도 수준은 3.41점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
 - 학부 및 전공교수와의 관계에 불만족하는 주요 이유는 '학생에게 관심이 없음(43.6%)', '기타(17.9%)', '바쁘셔서 만나기 어려움(14.1%)' 순이었음.
 - '기타(17.9%)'의 경우, 코로나-19로 인한 비대면 수업으로 만날 기회가 적다는 의견이 대다수였음.
- 농생대 재학생들의 주된 고민사항은 '진로 관련 문제(75.6%)', '학업 관련 문제(15.0%)', '대인관계 관련 문제(5.2%)' 순이었으며, 고민에 대한 주요 상담 대상은 '서울대 내 알고 있는 선배나 동기(64.2%)'였음.
- 농업생명과학대학 행정서비스(정확성) 만족도 수준은 4.02점(5점 만점)으로 만족하는 수준이었음.
- 농업생명과학대학 행정서비스(신속성) 만족도 수준은 3.92점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 농업생명과학대학 행정서비스(친절도) 만족도 수준은 4.10점(5점 만점)으로 만족하는 수준이었음.
- 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심 인식 수준은 3.50점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
 - 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심을 낮게 인식하는 주된 이유는 '나의 흥미, 적성 및 진로목표와 관련성이 낮아서(39.4%)', '농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 어두워서(26.0%)', '교육과정의 전문성 및 체계성이 부족해서(25.0%)' 순이었음.
 - 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심을 높게 인식하는 주된 이유는 '나의 흥미, 적성 및 진로목표와 일치해서(46.2%)', '농업생명과학분야에 대한 국가·사회적 중요성 및 필요성을 인식해서(39.9%)', '농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 밝아서(12.3%)' 순이었음.
- 코로나-19로 대학 생활에 영향을 받은 부분은 '대인관계(79.0%)', '학업(58.2%)', '자기계발활동(34.3%)' 순이었음(중복 응답 허용).
- 코로나-19 이후의 대학생활 만족도 수준은 2.93점(5점 만점)으로 보통보다 낮은 수준이었음.
 - 코로나-19 이후 대학생활에 불만족하는 이유는 '교수님, 선후배, 동기와 교류가 적어져서(46.8%)', 'MT, 동아리, 공모전, 학교행사 등 학업 이외 활동이 자유롭지 않아서(30.3%)', '비대면 학습환경 전반에 대해 불만족해서(7.8%)' 순이었음.
 - 코로나-19 이후 대학생활에 만족하는 이유는 '시공간의 제약을 받지 않고 수업을 들을 수 있어서(70.2%)', '비대면 학습환경 전반에 대해 만족해서(17.2%)', '개인 활동의 영역이 다양해져서(10.6%)' 순이었음.

- ◆ 코로나-19로 인한 대학생활적응 어려움 극복을 위해 농생대 재학생들이 필요하다고 인식한 농업생명과학대학의 지원은 ‘선후배, 교수님과의 교류를 위한 비대면 행사 및 친목 기회 제공’, ‘비대면 진로 및 취업 프로그램 제공’, ‘경제적 지원 및 비대면 수업을 위한 장비 지원’, ‘비대면 강의 질 개선’, ‘다양한 교내 프로그램 제공’, ‘대학생활적응 지원 프로그램 제공’, ‘학사일정 전달, 코로나-19 대응 방역 활동 등 행정 업무 개선’, ‘기타’였음.
 - ‘기타’의 경우, 대면 대학 생활 재개시, 비대면시 누리지 못한 활동에 대한 지원, 대면 수업 전환, 실험 및 실습환경 마련, 대면 활동의 점진적 확대, 각종 이벤트를 통한 학교 재학 자부심 제고, 20, 21학번 새터(OT) 등의 모임 지원 등이었음.

2. 전공

가. 전공 미배정 학생

- 전공 미배정 학생들의 주된 학부 진학 이유는 ‘자신의 흥미와 적성에 부합해서(59.4%)’, ‘수능 및 학교성적에 맞추어서(30.6%)’, ‘국가·사회적인 중요성과 비전을 인식해서(3.8%)’ 순이었음.
- 전공 미배정 학생들의 학부 만족도는 3.91점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
 - 전공 미배정 학생들의 학부 불만족 이유는 ‘졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서(57.1%)’였으며, 그 외 ‘흥미·적성·가치관에 맞지 않아서(28.6%)’, ‘학부 교육과정이 비효율적이어서(14.3%)’ 었음.
- ※ 응답 사례수가 7명임을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.
- 전공 미배정 학생들의 학부 내 개별 전공 이해도는 3.34점(5점 만점)으로 보통에 가까운 수준이었음.
- 전공 미배정 학생들이 전공 선택을 위하여 필요하다고 느끼는 지원 사항은 ‘대학원생 및 졸업생과의 대화(32.5%)’, ‘전공 교수님과의 대화(22.5%)’, ‘재학생 선배와의 대화(18.8%)’ 순이었음.

나. 전공 배정 학생

- 전공 배정 학생들의 주된 전공 진입 이유는 ‘자신의 흥미와 적성에 부합해서(60.5%)’, ‘전공 진입 시 성적에 맞추어서(23.2%)’, ‘안정된 직업을 갖고 싶어서(5.1%)’ 순이었음.
- 전공 배정 학생들의 전공 만족도는 3.55점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
 - 전공 배정 학생들의 주된 전공 불만족 이유는 ‘흥미·적성·가치관에 맞지 않아서(34.4%)’, ‘전공 교육과정이 비효율적이어서(29.5%)’, ‘졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서(27.9%)’ 순이었음.
- 전공 배정 학생들의 전공 이해도는 3.39점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
- 전공 배정 학생들이 전공 선택을 돌이켜 볼 때, 가장 중요한 지원 사항으로 인식하는 사항은 ‘대학원생 및 졸업생과의 대화(32.0%)’, ‘재학생 선배와의 대화(24.4%)’, ‘전공설명회 개최(22.3%)’ 순이었음.
- 전공 배정 학생들의 전공교육 만족도 수준은 3.40점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었으며, 전공 교수(3.55점), 평가 방법(3.54점), 수업 방식(3.49점), 수업 내용(3.40점), 실험 및 실습(3.31점), 교과목 편성(3.14점) 순으로 점수가 높았음.

3. 진로

- ◆ 진로분야 결정 수준은 3.35점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
- ◆ 농생대 재학생들의 진로계획을 전공 관련 진로계획과 전공 무관 진로계획으로 구분하여 응답 비율을 분석한 결과, 전공 관련 진로를 계획하고 있는 학생은 61.7%, 전공 무관 진로를 계획하고 있는 학생은 28.2%였음.
 - 진로계획에서 전공을 중요하게 고려하지 않는 주요 이유는 '자신의 흥미와 일치하지 않아서(27.8%)'였음.
- ◆ 농생대 재학생들의 진로준비 스트레스 수준은 3.83점(5점 만점)으로 높은 수준이었음.
- ◆ 농생대 재학생들이 진로와 관련하여 가장 필요하다고 생각하는 농생대 차원의 진로지원은 '졸업생과의 교류 기회 제공(41.8%)'이었음.

4. 학생행정실 및 입학진로정보실 서비스

- 인지도가 50% 이상인 재학생 역량개발 프로그램은 'CALS Global Challenger Program(54.6%), Research Fellowship Program(86.9%), Creative Research Program(50.4%), CALS 창업경진대회(72.1%), CALS UCC 공모전(71.8%)'이었고, 인지도가 50% 미만인 재학생 역량개발 프로그램은 'CALS 신입생 전공탐구 프로그램(30.9%), CALS 전공탐구 프로그램(22.9%), CALS 국내 인턴십 프로그램(47.4%)'이었음.
 - 재학생 역량개발 프로그램을 인지하고 있다고 응답한 학생을 대상으로 인지경로를 조사한 결과, 주된 인지경로는 '농생대 홈페이지'였으며, 그 외 '학과 공지', '농생대 내 현수막 및 포스터', '주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천', '기타' 순이었음.
- 재학생 역량개발 프로그램을 인지하고 있다고 응답한 학생을 대상으로 참여 경험을 조사한 결과, 참여 경험이 10% 이상인 재학생 역량개발 프로그램은 'CALS 신입생 전공탐구 프로그램(12.5%), CALS Research Fellowship Program(22.2%)'이었고, 10% 미만인 재학생 역량개발 프로그램은 'CALS 전공탐구 프로그램(6.6%), CALS Global Challenger Program(2.5%), CALS 국내 인턴십 프로그램(1.1%), Creative Research Program(2.7%), CALS 창업경진대회(3.7%), CALS UCC 공모전(5.2%)'이었음.
 - 재학생 역량개발 프로그램을 참여하였다고 응답한 학생을 대상으로 도움 정도를 조사한 결과, 'CALS UCC 공모전(77.2%)'을 제외하고 80% 이상의 도움 정도를 보였음.
 - 재학생 역량개발 프로그램을 참여하였다고 응답한 학생을 대상으로 만족도를 조사한 결과, 'Creative Research Program(69.5%)'을 제외하고 80% 이상의 만족도를 보였음.
 - 재학생 역량개발 프로그램을 참여하지 않았다고 응답한 학생을 대상으로 이유를 조사한 결과, 주된 이유는 '참여할 시간이 부족해서'였으며, 그 외 '원하는 활동이 아니라서', '관심이 없어서', '기타', '나에게 도움이 안될 것 같아서' 순이었음.

5. 2017~2021년도 주요 지표 추이 분석

- 교우관계 만족도 수준은 2018년까지 증가하다가 2018년 이후 다소 감소하였음.
- 전공 미배정 학생의 학부 내 개별 전공 이해도 수준은 2020년까지 보통에 가까운 수준이었지만, 2021년 3.34점으로 보통보다 높은 수준이었음.
- 전공 배정 학생의 전공 만족도 및 전공 이해도, 전공교육 만족도를 코로나-19로 인한 비대면 수업 이전(2017년~2019년)과 이후(2020년~2021년)를 비교하였을 때, 전공만족도와 전공교육 만족도는 증가한 반면 전공 이해도는 감소하였음.
- 전공 배정 학생의 전공교육 만족도(전체, 평가 방법, 실험 및 실습)는 2018년부터 지속적으로 증가하였음.

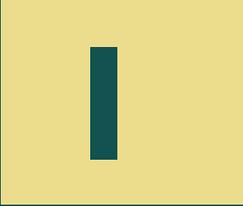
구분		2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	
1. 대학 생활 전반	가. 교우관계 만족도	3.82점	3.86점	3.82점	3.74점	3.72점	
	나. 학부 및 전공교수와의 관계 만족도	3.43점	3.35점	3.40점	3.34점	3.41점	
	다. 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심 인식 수준	3.28점	3.29점	3.28점	3.60점	3.50점	
2. 전공	가. 전공 미배정 학생	1) 학부 만족도	3.72점	3.60점	3.59점	3.92점	3.91점
		2) 학부 내 개별 전공 이해도	3.16점	3.11점	3.10점	3.11점	3.34점
	나. 전공 배정 학생	1) 전공 만족도	3.37점	3.39점	3.36점	3.57점	3.55점
		2) 전공 이해도	3.44점	3.48점	3.54점	3.31점	3.39점
		3) 전공교육 만족도	3.31점	3.22점	3.24점	3.39점	3.40점
		① 교과목 편성	3.06점	3.06점	2.98점	3.19점	3.14점
		② 전공 교수	3.56점	3.41점	3.43점	3.57점	3.55점
		③ 수업 내용	3.34점	3.26점	3.28점	3.42점	3.40점
		④ 수업 방식	-	-	-	-	3.49점
		⑤ 평가 방법	3.35점	3.26점	3.32점	3.51점	3.54점
⑥ 실험 및 실습	3.25점	3.11점	3.20점	3.29점	3.31점		
3. 진로	가. 진로분야 결정 수준	3.18점	3.13점	3.14점	3.37점	3.35점	
	나. 진로계획의 전공 관련성(전공관련 계획자 비율)	62.9%	68.1%	62.1%	67.2%	61.7%	
	다. 진로 준비 스트레스	3.36점	3.45점	3.70점	3.92점	3.83점	

주) 음영표시는 3년 이상 추이가 있는 부분을 의미함.

II. 제언

- 코로나-19로 인한 농업생명과학대학의 비대면 대학생활 지원 강화 및 대면활동을 점진적으로 확대할 필요가 있음. 조사 결과, 농생대 재학생들은 코로나-19 이후 대학생활 만족도 수준은 2.93점(5점 만점)으로 보통보다 낮은 수준이었으나 2020년(2.73점)보다는 높은 수준이었음. 그리고 코로나-19로 대학 생활에 영향을 받은 부분은 대인관계(79.0%), 학업(58.2%)이었으며, 학년이 낮을수록 높은 경향이 있었음(1학년: 29.4%, 2학년: 21.7%, 3학년: 20.9%, 4학년: 20.0%, 5학년 이상: 8.1%). 한편, 코로나-19로 인한 대학생활적응 어려움 극복을 위해 농생대 재학생들은 농업생명과학대학의 차원에서 각종 비대면 행사 활성화 및 교내 대면 행사의 확대를 요구하고 있었음. 이는 신입생과 저학년 학생들, 복학생 등 2020년 코로나-19 이후 입학·휴학한 학생들의 대학생활적응 어려움을 나타내는 결과이며, 농생대 차원에서 이들의 대학생활적응을 위해 온·오프라인 학부 및 전공 모임 그리고 상담 서비스 제공과 같은 다양한 노력이 필요할 것으로 판단됨.
- 신입생 입학 단계부터 학생들의 학부와 전공 이해도 및 만족도를 높이기 위한 지원을 강화할 필요가 있음. 전공 미배정 정시학생은 수시학생에 비해 학부 만족도(수시학생: 3.95점, 정시학생: 3.72점)와 학부 내 개별전공 이해도(수시학생: 3.34점, 정시학생: 3.31점)가 낮은 수준이었음. 또한, 전공배정 정시학생도 수시학생에 비해 전공만족도(수시학생: 3.61점, 정시학생: 3.41점), 전공 이해도(수시학생: 3.44점, 정시학생: 3.28점), 교육만족도(수시학생: 3.43점, 정시학생: 3.34점)가 낮은 수준이었음. 이러한 경향에 대응하기 위해 농생대 차원에서는 신입생 OT나 새터 등 행사에서 학생들이 학부와 전공을 이해하고 만족할 수 있도록 이용 가능한 프로그램, 활동, 인적자원 등을 적극적으로 안내하는 것이 필요하며, 전공 선택 이유 및 학부 이해도, 만족도 결과를 바탕으로 재학생 역량개발 프로그램이나 학생행정실 행사 관련 기획과 운영에 반영해야 할 것임.
- 전공의 인적 네트워킹을 활용해 학생들의 전공 이해도를 높이고 전공 탐색을 지원하는 것이 필요함. 코로나-19 이전 대면 교육 중심이던 2017년~2019년 대비 비대면 교육이 실시된 2020년~2021년의 전공 배정자 전공만족도(2017년~2019년: 3.50점, 2020년~2021년: 3.64점)와 교육만족도(2017년~2019년: 3.26점, 2020년~2021년: 3.40점)는 증가한 반면 전공 이해도(2017년~2019년: 3.49점, 2020년~2021년: 3.35점)는 감소하였음. 또한, 전공 선택을 위한 학교의 지원 사항으로 전공 미배정자의 73.8%가 대학생 및 졸업생과의 대화, 전공 교수님과의 대화, 재학생 선배와의 대화 등 학교 관련 인물들과의 네트워킹을 원하였음. 전공 배정자의 경우에도 전공 선택을 위한 학교의 지원으로 76.1%가 대학생 및 졸업생, 재학생 선배, 전공 교수님과의 대화를 선택 하였음. 학생들의 전공에 대한 이해와 탐색을 지원하기 위해 학과별 개론 수업 또는 재학생 역량개발 프로그램 등 기존의 프로그램을 활용해 전공 교수님, 졸업생 선배, 재학생 선배 등과의 교류를 제공하는 등의 방법을 고려해 볼 수 있으며, 코로나-19로 집합활동에 대한 규제 변동이 빈번한 만큼 대면 프로그램과 비대면 프로그램을 병행하여 제공하는 것이 필요함.
- 농생대 재학생들의 진로준비 스트레스에 대한 구체적인 원인을 파악할 필요가 있음. 조사 결과, 농생대 재학생들은 진로준비 스트레스는 지난 4년간(2017~2020) 높아지는 경향이 있었으나(2017년: 3.36점, 2018년: 3.45점, 2019년: 3.70점, 2020년: 3.92점), 2021년은 3.83점으로 다시 감소하였음. 이러한 결과는 코로나-19 확산으로 진로 관련 프로그램의 운영이 부진했던 전년도와 달리, 코로나-19에 대응하는 비대면 진로 관련 프로그램을 제공함에 따라 진로준비 스트레스가 감소한 것으로 판단됨. 하지만 코로나-19 발생 이전과 비교하였을 때, 여전히 높은 수준의 진로준비 스트레스를 나타내고 있음. 추후 조사에서는 진로준비 스트레스에 대한 구체적인 원인을 파악하여 농생대, 학부 및 전공 차원에서 진로 관련 프로그램 확대 등을 통한 대응 방안을 모색해야 할 필요가 있음.

- 학부 및 전공 차원에서 농생대 재학생들에게 졸업생과의 교류 기회를 확대할 필요가 있음. 농생대 재학생들이 가장 필요하다고 응답한 농생대 차원의 진로지원은 졸업생과의 교류 기회 제공(41.8%), 전공 관련 진로·취업 정보 제공(17.1%), 취·창업 준비 프로그램 개설(11.1%) 순으로 졸업생과의 교류 기회 제공에 대한 재학생들의 요구가 가장 높았음. 이에 따라 학부 및 전공 차원에서 농생대 재학생들에게 학부 및 전공 졸업생과의 교류 기회를 확대하기 위한 졸업생 멘토링 및 특강 등을 제공할 필요가 있음.
- 농생대 재학생들의 재학생 역량개발 프로그램 인지도와 참여도를 높이기 위하여 각 프로그램 관련 정보를 세부적으로 제공하는 것이 필요함. 재학생 역량개발 프로그램 관련 개방형 응답 중, '프로그램 관련 정보 제공'에 대한 요구가 다수 있었음. 따라서, 각각의 프로그램마다 신청자격·신청기간·활동기간·활동방식 등의 정보를 한눈에 비교할 수 있는 통합 책자를 마련하고, 프로그램의 활동 가이드라인 및 우수사례를 제시하여 프로그램 관련 정보에 대한 학생들의 접근성을 높일 필요가 있음.
- 농생대 재학생들의 재학생 역량개발 프로그램 인지도와 참여도를 높이기 위하여, 프로그램의 홍보를 다각화하는 것이 필요함. 재학생 역량개발 프로그램 관련 개방형 응답 중, '다양한 방식을 통한 활발한 홍보'에 대한 요구가 다수 있었음. 따라서, 농생대 홈페이지, 농생대 내 현수막 및 포스터뿐만 아니라 SNS(인스타그램, 유튜브 등), 새터, OT를 활용한 새로운 홍보 방안을 도입할 필요가 있음.
- 재학생 역량개발 프로그램 중, 진로 관련 활동에 대한 지원을 확대하고 진로 관련 프로그램을 확충하는 것이 필요함. 재학생 역량개발 프로그램 관련 개방형 응답에서는 전공 관련 진로에 대한 정보와 지식을 얻을 수 있는 '전문가 혹은 졸업생 선배와의 인터뷰 및 멘토링 기회 확대'와, '진로 관련 프로그램 확충'에 대한 요구가 다수 있었음. 따라서, 전문가 혹은 졸업생과의 원활한 컨택과 매칭을 위하여 농생대 측에서 섭외 및 협조 요청을 통해 진로 관련 활동을 지원할 필요가 있음. 또한, 기존 학생행정실에서 운영됐던 행사인 'CALS 열정과 지성을 만나다'와 '농생명산업특강'을 재운영하는 등 다양한 교류행사를 통해 전문가와 참여 학생이 자신의 경험과 성과를 공유할 수 있는 다양하고 새로운 기회를 제공할 필요가 있음.



I. 조사개요

-
1. 조사 목적 및 내용 · 15
 2. 조사 대상 및 기간 · 16
 3. 조사 방법 및 자료 수집 · 16
 4. 응답자 특성 및 자료 분석 · 18

조사개요

1. 조사 목적 및 내용

- ▣ 재학생의 대학생활, 전공 및 진로, 학생지원서비스 등에 대한 인식 및 요구를 파악하여 농생대 여건과 특성을 반영한 지원방안을 마련하고자 조사를 진행함.
- ▣ 조사 목적을 달성하기 위해 ‘대학생활 전반’, ‘전공’, ‘진로’, ‘학생행정실 및 입학진로정보실 서비스’ 영역으로 설문조사 내용을 구성함.

구분	내용	문항번호
I. 대학생활 전반	1. 학교생활 전반 만족도	- 1
	2. 교우관계 만족도	- 2
	3. 학부 및 전공교수와의 관계 만족도	- 3(3-1)
	4. 대학생활 고민 및 상담	- 4(4-1)
	5. 행정서비스 만족도	- 5 ~ 5(5-1-①~③)
	6. 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심	- 6(6-1~6-2)
	7. 비대면 대학생활	- 7 ~ 9
II. 전공	1. 전공미배정/배정 학생 구분	- 10
	2. 학부 및 전공 진학(진입) 이유	- 전공 미배정: 10-A-1 - 전공 배정: 10-B-1
	3. 학부 및 전공 만족도	- 전공 미배정: 10-A-2, 10-A-2-① - 전공 배정: 10-B-2, 10-B-2-①
	4. 학부 및 전공 이해도	- 전공 미배정: 10-A-3 - 전공 배정: 10-B-3
	5. 전공교육 만족도	- 전공 배정: 10-B-4
	6. 전공 미배정 학생의 전공 진입을 위한 지원 사항	- 전공 미배정: 10-A-4 - 전공 배정: 10-B-5
III. 진로	1. 진로분야 결정 수준	- 11
	2. 진로계획 및 전공 무관 진로 희망 이유	- 12(12-1)
	3. 진로준비 스트레스	- 13
	4. 진로 관련 필요한 농업생명과학대학 차원의 지원	- 14
IV. 학생행정실 및 입학진로정보실 서비스	1. 재학생 역량개발 프로그램별 인지도, 인지 경로, 참여 경험, 도움 정도, 만족도, 의견사항 도움 정도	- 16(① ~ ⑧), 16-1
	2. 학생지원 서비스 건의사항	- 17(① ~ ⑦)

주: ‘III. 진로’ 와 ‘IV. 학생행정실 및 입학진로정보실 서비스’ 영역 사이에 불성실 응답 탐지 문항(15번) 삽입

2. 조사 대상 및 기간

- ▣ 조사 대상 : 서울대학교 농업생명과학대학 학부생 총 1,237명(2021년 기준)
- ▣ 조사 기간 : 2021. 11. 15.(월) ~ 12. 1.(수)

3. 조사 방법 및 자료 수집

가. 조사 방법

- ▣ 이 조사는 다음과 같은 방법으로 수행됨.
 - ① 대학생활동과 관련된 내용을 질문하는 구조화된 설문지 구성 및 제작
 - ② 제작된 설문지를 온라인으로 배포
 - ③ 각 전공 조교, 학생회장의 협조를 통해 설문조사 응답 독려

나. 자료 수집

- ▣ 위와 같은 방법을 통해 회수된 총 631개 응답 중 불성실 응답 46개를 제외한 595개의 응답을 최종 분석에 활용함.
 - ※ 각 전공별 응답률이 상이함에 따라 응답률이 낮은 전공의 경우, 해석에 주의가 요구됨.

〈표 1-2〉 전공별 학부생 현황, 분석 활용 설문지 및 응답률

구분	총 원	분석에 활용된 설문지	
		부수	응답률(%)
총 합계	1237	595	48.1
1. 식물생산과학부	227	116	51.1
① 전공 미배정 학생	52	32	61.5
② 작물생명과학전공	65	27	41.5
③ 원예생명공학전공	68	34	50.0
④ 산업인력개발학전공	42	24	57.1
2. 산림과학부	164	69	42.1
① 전공 미배정 학생	41	18	43.9
② 산림환경학전공	69	33	47.8
③ 환경재료과학전공	54	18	33.3
3. 식품·동물생명공학부	185	99	53.5
① 전공 미배정 학생	41	28	68.3
② 식품생명공학전공	62	36	58.1
③ 동물생명공학전공	82	34	41.5
4. 응용생물화학부	156	75	48.1
① 전공 미배정 학생	44	24	54.5
② 응용생명화학전공	50	21	42.0
③ 응용생물학전공	62	30	48.4
5. 조경·지역시스템공학부	148	62	41.9
① 전공 미배정 학생	35	16	45.7
② 조경학전공	51	16	31.4
③ 지역시스템공학전공	62	30	48.4
6. 바이오시스템·소재학부	140	72	51.4
① 전공 미배정 학생	35	14	40.0
② 바이오시스템공학전공	57	25	43.9
③ 바이오소재공학전공	48	33	68.8
7. 농경제사회학부	217	102	47.0
① 전공 미배정 학생	49	28	57.1
② 농업·자원경제학전공	96	48	50.0
③ 지역정보학전공	72	26	36.1

주 1) 전공 미배정 학생은 규정학점(27학점)을 채우지 못하여 전공진입을 하지 못한 학생을 의미하며 주로 1학년이 해당됨.
 2) 전공별 응답률이 상이함에 따라 응답률이 낮은 전공의 경우, 해석에 주의가 요구됨.

4. 응답자 특성 및 자료 분석

가. 응답자 특성

□ 최종 분석에 활용된 응답자의 일반적 특성은 다음 <표 1-3>과 같음.

<표 1-3> 응답자 일반적 특성

구 분		빈도(명)	백분율(%)
농업생명과학대학 전체		595	100.0
성 별	남학생	315	52.9
	여학생	280	47.1
학 년	1학년	158	26.6
	2학년	124	20.8
	3학년	126	21.2
	4학년	130	21.8
	5학년 이상	57	9.6
	입학전형	수 시	418
	정 시	177	29.7
학 부	1. 식물생산과학부	116	19.5
	2. 산림과학부	69	11.6
	3. 식품·동물생명공학부	99	16.6
	4. 응용생물화학부	75	12.6
	5. 조경·지역시스템공학부	62	10.4
	6. 바이오시스템·소재학부	72	12.1
	7. 농경제사회학부	102	17.1
전공 배정 여부	전공 미배정	160	26.9
	전공 배정	435	73.1

<표 계속>

〈표 1-3〉 계속

구분			빈도(명)	백분율(%)
1. 식물생산과학부			116	100.0
성 별	남학생		62	53.4
	여학생		54	46.6
학 년	1학년		32	27.6
	2학년		22	19.0
	3학년		20	17.2
	4학년		28	24.1
	5학년 이상		14	12.1
입학전형	수 시		79	68.1
	정 시		37	31.9
전공 배정 여부	전공 미배정		32	27.6
	전공 배정	작물생명과학	27	23.3
		원예생명공학	34	29.3
		산업인력개발학	24	20.7
2. 산림과학부			69	100.0
성 별	남학생		37	53.6
	여학생		32	46.4
학 년	1학년		18	26.1
	2학년		16	23.2
	3학년		15	21.7
	4학년		13	18.8
	5학년 이상		7	10.1
입학전형	수 시		50	72.5
	정 시		19	27.5
전공 배정 여부	전공 미배정		18	26.1
	전공 배정	산림환경학	33	47.8
		환경재료과학	18	26.1
3. 식품·동물생명공학부			99	100.0
성 별	남학생		44	44.4
	여학생		55	55.6
학 년	1학년		27	27.3
	2학년		18	18.2
	3학년		24	24.2
	4학년		26	26.3
	5학년 이상		4	4.0
입학전형	수 시		63	63.6
	정 시		36	36.4
전공 배정 여부	전공 미배정		28	28.3
	전공 배정	식품생명공학	36	36.4
		동물생명공학	34	34.3

〈표 계속〉

〈표 1-3〉 계속

구 분			빈도(명)	백분율(%)
4. 응용생물화학부			75	100.0
성 별	남학생		43	57.3
	여학생		32	42.7
학 년	1학년		24	32.0
	2학년		19	25.3
	3학년		18	24.0
	4학년		10	13.3
	5학년 이상		4	5.3
입학전형	수 시		55	73.3
	정 시		20	26.7
전공 배정 여부	전공 미배정		24	32.0
	전공 배정	응용생명화학	21	28.0
		응용생물학	30	40.0
5. 조경·지역시스템공학부			62	100.0
성 별	남학생		35	56.5
	여학생		27	43.5
학 년	1학년		16	25.8
	2학년		13	21.0
	3학년		11	17.7
	4학년		16	25.8
	5학년 이상		6	9.7
입학전형	수 시		45	72.6
	정 시		17	27.4
전공 배정 여부	전공 미배정		16	25.8
	전공 배정	조경학	16	25.8
		지역시스템공학	30	48.4
6. 바이오시스템·소재학부			72	100.0
성 별	남학생		36	50.0
	여학생		36	50.0
학 년	1학년		14	19.4
	2학년		15	20.8
	3학년		16	22.2
	4학년		18	25.0
	5학년 이상		9	12.5
입학전형	수 시		52	72.2
	정 시		20	27.8
전공 배정 여부	전공 미배정		14	19.4
	전공 배정	바이오시스템공학	25	34.7
		바이오소재공학	33	45.8

〈표 계속〉

〈표 1-3〉 계속

구 분			빈도(명)	백분율(%)
7. 농경제사회학부			102	100.0
성 별	남학생		58	56.9
	여학생		44	43.1
학 년	1학년		27	26.5
	2학년		21	20.6
	3학년		22	21.6
	4학년		19	18.6
	5학년 이상		13	12.7
입학전형	수 시		74	72.5
	정 시		28	27.5
전공 배정 여부	전공 미배정		28	27.5
	전공 배정	농업·자원경제학	48	47.1
		지역정보학	26	25.5

- 주 1) 5학년 이상이란 정규학기(8학기) 초과자를 의미하며, 학생들의 응답 편의를 고려하여 설문조사 시 '5학년 이상(9학기 이상)'을 응답항목으로 구성함.
 2) 전공 배정 학생이란 27학점 이상 취득하여 전공진입을 신청하고 배정 받은 학생을 의미함. 이에 따라 모든 1학년은 전공 미배정 학생이며, 4명의 학생은 2학년 이상임에도 불구하고 전공 미배정으로 분류됨.

나. 자료 분석

▣ IBM SPSS Statistics 26.0 프로그램을 활용하여 빈도, 평균, 표준편차 등의 기술 통계 분석을 수행하였음.

〈표 1-4〉 자료 분석 방법

구 분	분석방법
Ⅱ. 대학생활 전반	· 문항별 농생대 전체 학생의 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 분석 · 응답자 특성에 따른 차이분석 (빈도, 백분율, 평균, 표준편차)
Ⅲ. 전공	
Ⅳ. 진로	
Ⅴ. 학생행정실 및 입학진로정보실 서비스	· 문항별 농생대 전체 학생의 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 분석



II. 대학생활 전반

-
1. 학부 및 전공 생활 · 27
 2. 행정서비스 만족도 · 33
 3. 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심 · 36
 4. 코로나-19 이후 대학생활 · 39

대학생활 전반

분석결과 기술통계값

구분		분석결과	비고	쪽수
1. 학부 및 전공 생활	가. 학교생활 전반 만족도	평균: 3.75, 표준편차: 0.78	-	27
	나. 교우관계 만족도	평균: 3.72, 표준편차: 0.99	-	28
	다. 학부 및 전공교수와의 관계 만족도	평균: 3.41, 표준편차: 0.91	-	29
	라. 학부 및 전공교수와의 관계 불만족 이유	① 학생에게 관심이 없음: 43.6% ② 기타: 17.9% ③ 바쁘셔서 만나기 어려움: 14.1%	관계 불만족자 대상 조사	30
	마. 현재 주된 고민사항	① 진로 관련 문제: 75.6% ② 학업 관련 문제: 15.0% ③ 대인관계 관련 문제: 5.2%	-	31
	바. 대학생활 고민에 대한 주요 상담 대상	① 서울대 내 알고 있는 선배나 동기: 64.2% ② 교수님: 15.3% ③ 가족: 10.3%	-	32
2. 행정서비스 만족도	가. 정확성	평균: 4.02, 표준편차: 0.70	-	33
	나. 신속성	평균: 3.92, 표준편차: 0.87	-	34
	다. 친절도	평균: 4.10, 표준편차: 0.82	-	35
3. 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심	가. 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심	평균: 3.50, 표준편차: 1.03	-	36
	나. 비전과 자긍심을 낮게 인식하는 이유	① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 관련성이 낮아서: 39.4% ② 농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 어두워서: 26.0% ③ 교육과정의 전문성 및 체계성이 부족해서: 25.0%	비전과 자긍심이 낮은 인식자 대상 조사	37
	다. 비전과 자긍심을 높게 인식하는 이유	① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 일치해서: 46.2% ② 농업생명과학분야에 대한 국가사회적 중요성 및 필요성을 인식해서: 39.9% ③ 농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 밝아서: 12.3%	비전과 자긍심이 높은 인식자 대상 조사	38

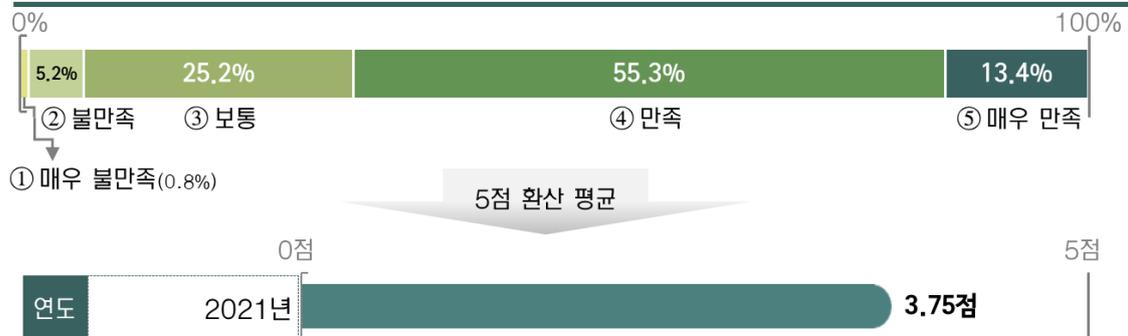
구분		분석결과	비고	쪽수
4. 코로나-19 이후 대학생활	가. 코로나-19로 대학 생활에 영향을 받은 부분	① 대인관계: 79.0% ② 학업: 58.2%	중복응답 허용	39
	나. 코로나-19 이후 대학생활 만족도	평균: 2.93, 표준편차: 1.06	-	40
	다. 코로나-19 이후 대학생활에 불만족하는 이유	① 교수님, 선후배, 동기와 교류가 적어짐: 46.8% ② MT, 동아리, 공모전, 학교행사등 학업 외 활동이 자유롭지 않음: 30.3% ③ 비대면 학습환경 전반에 불만족: 7.8%	-	41
	라. 코로나-19 이후 대학생활에 만족하는 이유	① 시공간의 제약 없는 수업 수강: 70.2% ② 비대면 학습환경 전반에 만족: 17.2% ③ 개인 활동 영역의 다양화: 10.6%	-	42

1 학부 및 전공 생활

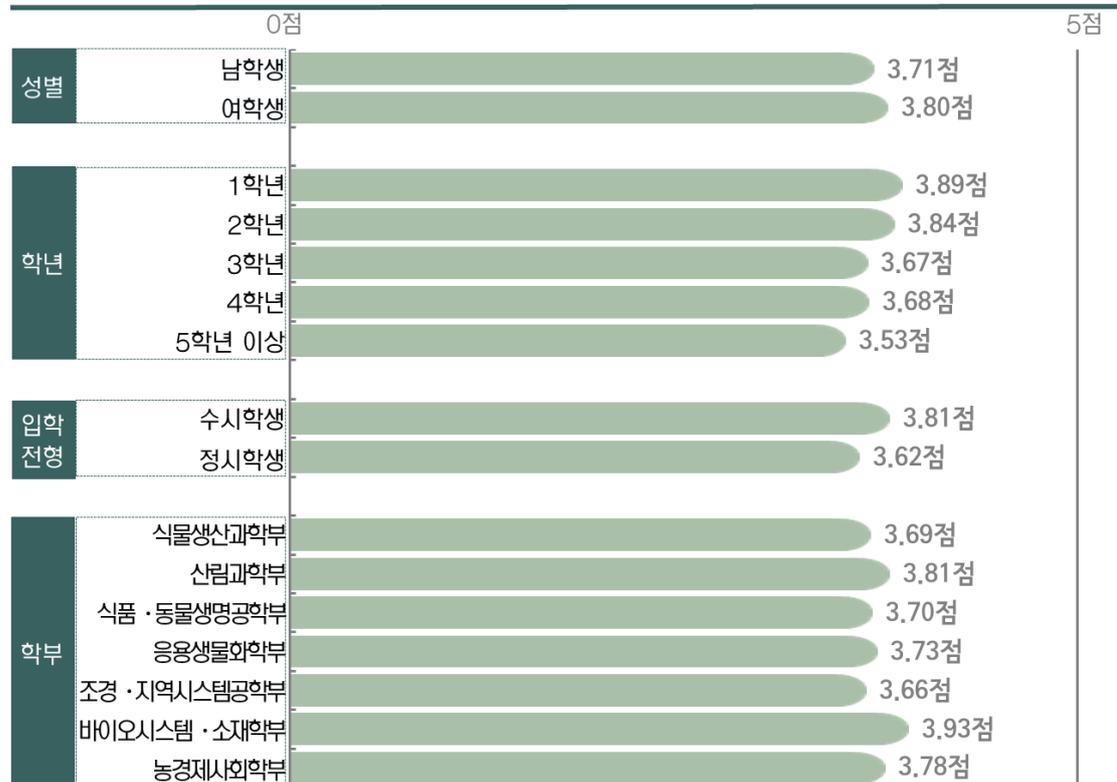
가. 학교생활 전반 만족도

- 농생대 재학생들의 학교생활 전반 만족도는 3.75점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 남학생과 여학생은 학교생활 전반 만족도에 차이가 거의 없었음(남학생: 3.71점, 여학생: 3.80점).
- 학교생활 전반 만족도는 1학년(3.89점), 2학년(3.84점), 4학년(3.68점) 순으로 높았음.
- 수시 학생은 정시 학생보다 학교생활 전반 만족도 수준이 다소 높았음(수시 학생: 3.81점, 정시 학생: 3.62점).
- 학교생활 전반 만족도가 높은 상위 3개 학부: 바이오시스템·소재 학부(3.93점), 산림과학부(3.81점), 농경제사회 학부(3.78점)

전체 농생대 학생 수준 (사례수: 595명)



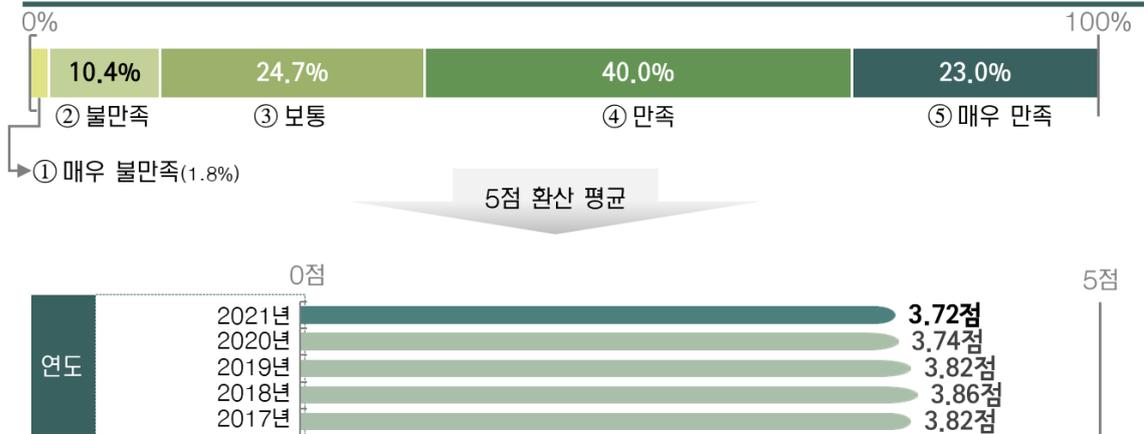
응답자 특성별 차이



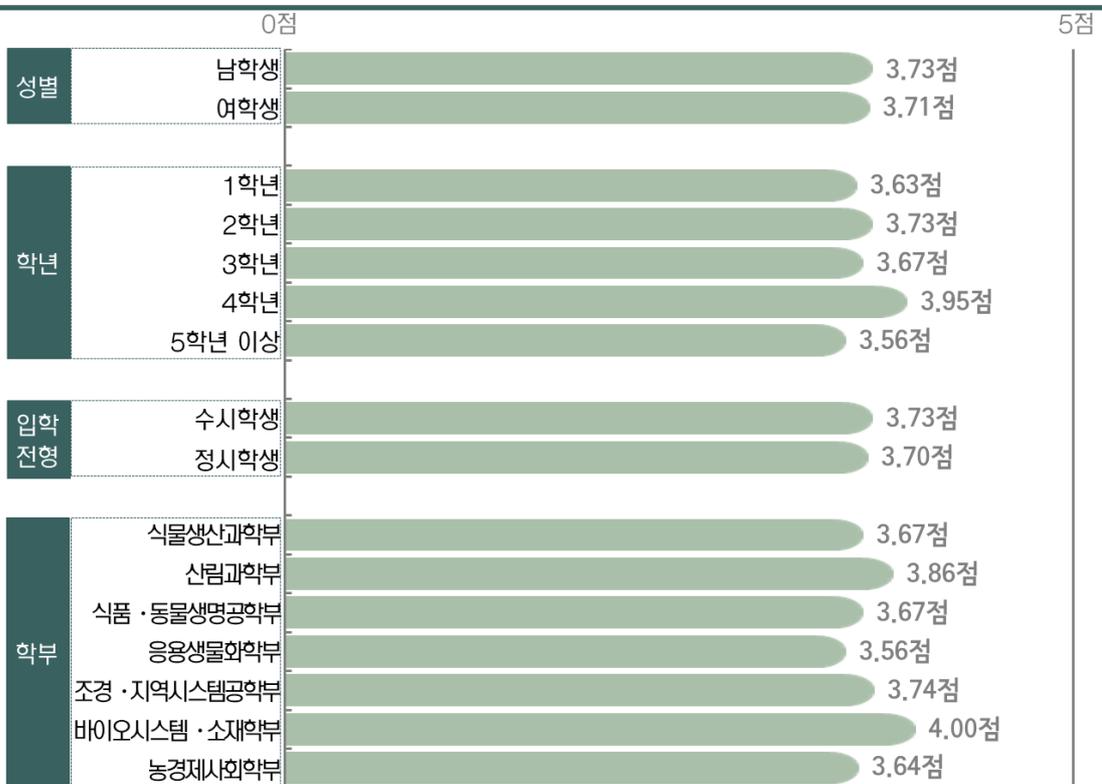
나. 교우관계 만족도

- 농생대 재학생들의 교우관계 만족도는 3.72점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 남학생과 여학생은 교우관계 만족도에 차이가 거의 없었음(남학생: 3.73점, 여학생: 3.71점).
- 교우관계 만족도는 4학년(3.95점), 2학년(3.73점), 3학년(3.67점) 순으로 높았음.
- 수시학생과정시학생의 교우관계 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(수시학생: 3.73점, 정시학생: 3.70점).
- 교우관계 만족도가 높은 상위 3개 학부: 바이오시스템·소재학부(4.00점), 산림과학부(3.86점), 조경·지역시스템공학부(3.74점)

전체 농생대 학생 수준 (사례수: 595명)



응답자 특성별 차이



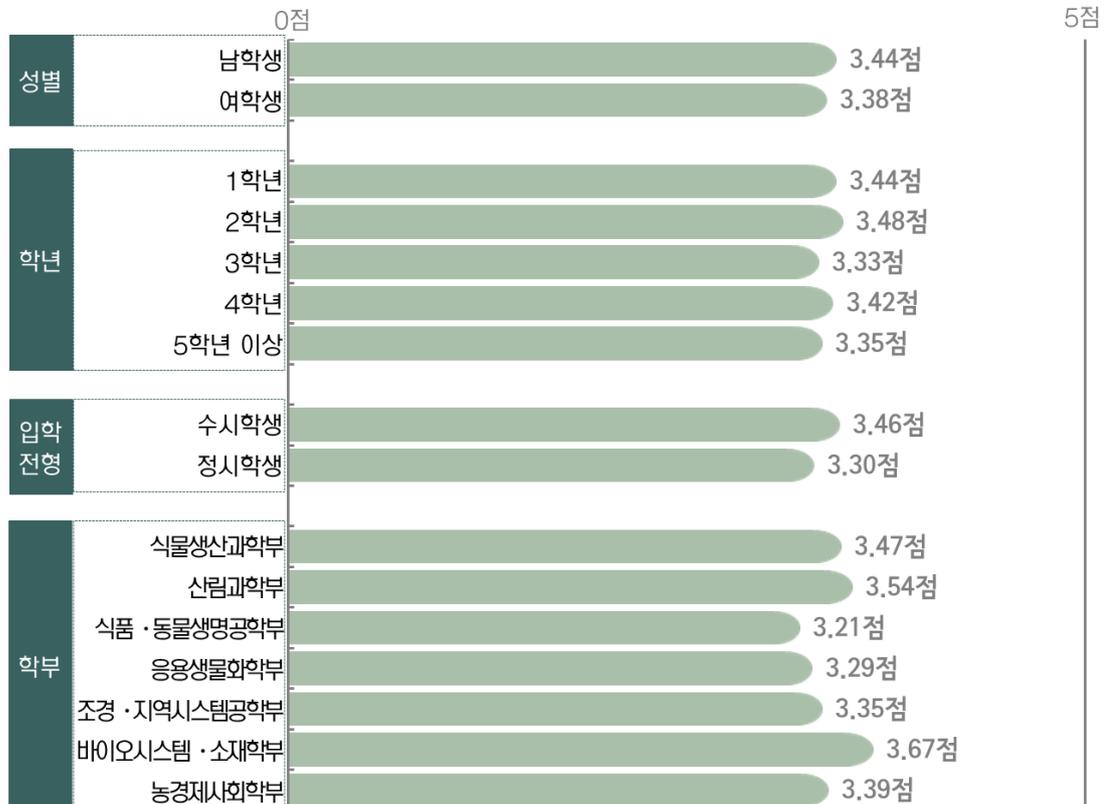
다. 학부 및 전공교수와의 관계 만족도

- 농생대 재학생들의 학부 및 전공교수와의 관계 만족도 수준은 3.41점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
- 남학생과 여학생은 학부 및 전공교수와의 관계 만족도에 차이가 거의 없었음(남학생: 3.44점, 여학생: 3.38점).
- 학부 및 전공교수와의 관계 만족도는 2학년(3.48점), 1학년(3.44점), 4학년(3.42점) 순으로 높았음.
- 수시학생은 정시학생보다 학부 및 전공교수와의 관계 만족도 수준이 다소 높았음(수시학생: 3.46점, 정시학생: 3.30점).
- 학부 및 전공교수와의 관계 만족도 수준이 높은 상위 3개 학부: 바이오시스템·소재 학부(3.67점), 산림과학부(3.54점), 식물생산과학부(3.47점)

전체 농생대 학생 수준(사례수: 595명)



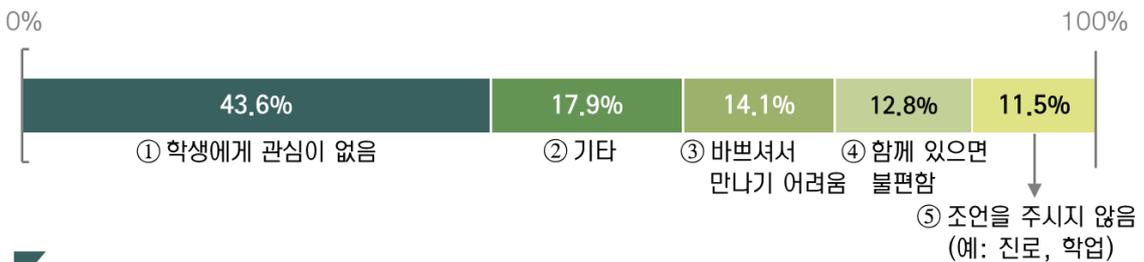
응답자 특성별 차이



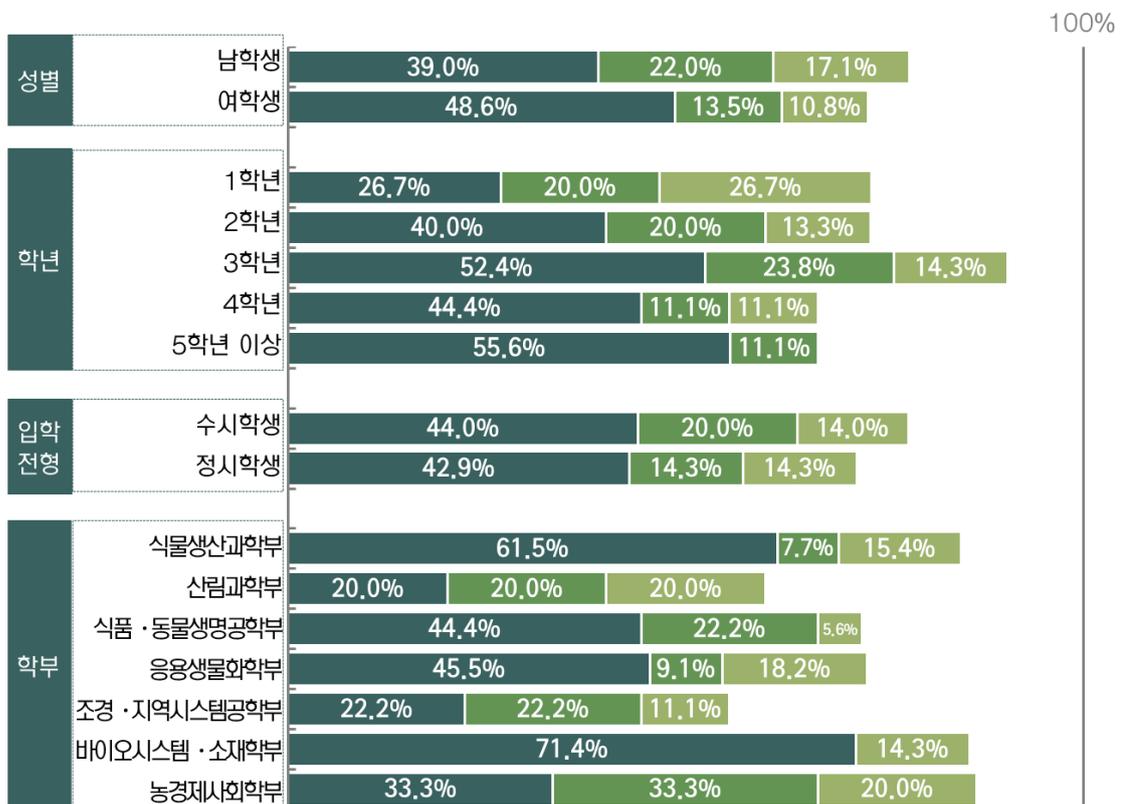
라. 학부 및 전공교수와의 관계 불만족 이유

- 학부 및 전공교수와의 주된 관계 불만족 이유는 ‘① 학생에게 관심이 없음(43.6%)’이었으며, 그 외 ‘② 기타(17.9%)’, ‘③ 바쁘셔서 만나기 어려움(14.1%)’, ‘④ 함께 있으면 불편함(12.8%)’, ‘⑤ 조언을 주시지 않음(예: 진로, 학업 등)(11.5%)’이 있었음.
 - ‘② 기타(17.9%)’의 경우, 코로나-19로 인한 비대면 수업으로 만날 기회가 적다는 의견이 대다수였음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생과 여학생 모두 ‘① 학생에게 관심이 없음’, ‘② 기타’, ‘③ 바쁘셔서 만나기 어려움’ 순으로 응답률이 높았음.
 - ‘① 학생에게 관심이 없음’에 응답한 비율은 5학년 이상(55.6%), 3학년(52.4%), 4학년(44.4%) 순으로 높았음.
 - 수시학생과 정시학생 모두 ‘① 학생에게 관심이 없음’, ‘② 기타’, ‘③ 바쁘셔서 만나기 어려움’ 순으로 응답률이 높았음.
 - 학부별로 응답 결과가 상이했는데, 이는 학부별 사례 수가 최소 5개에서 최대 18개임을 고려할 때, 해석에 주의가 요구됨.

학부 및 전공교수와의 관계에서 불만족하는 농생대 학생 응답비율 분포(사례수: 78명)



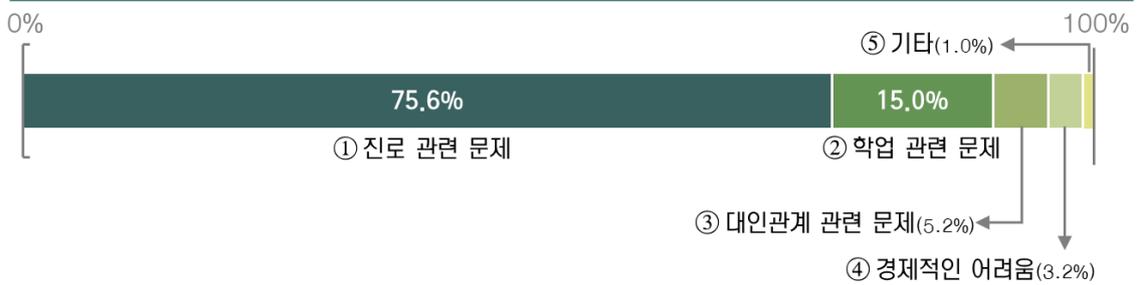
응답자 특성별 차이(① 학생에게 관심이 없음, ② 기타, ③ 바쁘셔서 만나기 어려움)



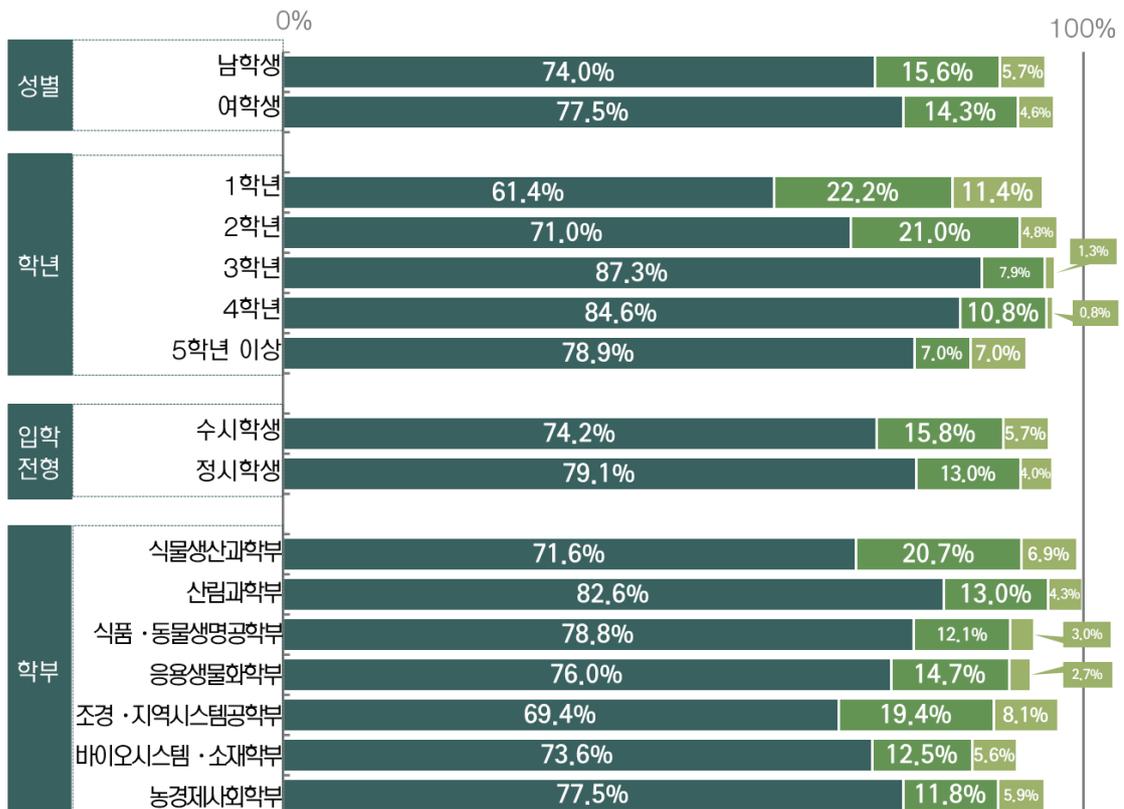
마. 현재 주된 고민사항

- 농생대 재학생들의 주된 고민사항은 '① 진로 관련 문제(75.6%)'였으며, 그 외 '② 학업 관련 문제(15.0%)', '③ 대인관계 관련 문제(5.2%)', '④ 경제적인 어려움(3.2%)', '⑤ 기타(1.0%)'였음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생과 여학생 모두 '① 진로 관련 문제', '② 학업 관련 문제', '③ 대인관계 관련 문제' 순으로 응답률이 높았음.
 - '① 진로 관련 문제'에 응답한 비율은 3학년(87.3%), 4학년(84.6%), 5학년 이상(78.9%) 순으로 높았음.
 - 수시학생과 정시학생 모두 '① 진로 관련 문제', '② 학업 관련 문제', '③ 대인관계 관련 문제' 순으로 응답률이 높았음.
 - '① 진로 관련 문제'에 응답한 학생의 비율이 높은 3개 학부: 산림과학부(82.6%), 식품·동물생명공학부(78.8%), 농경제사회학부(77.5%)

전체 농생대 학생 수준(사례수: 595명)



응답자 특성별 차이(① 진로 관련 문제, ② 학업 관련 문제, ③ 대인관계 관련 문제)



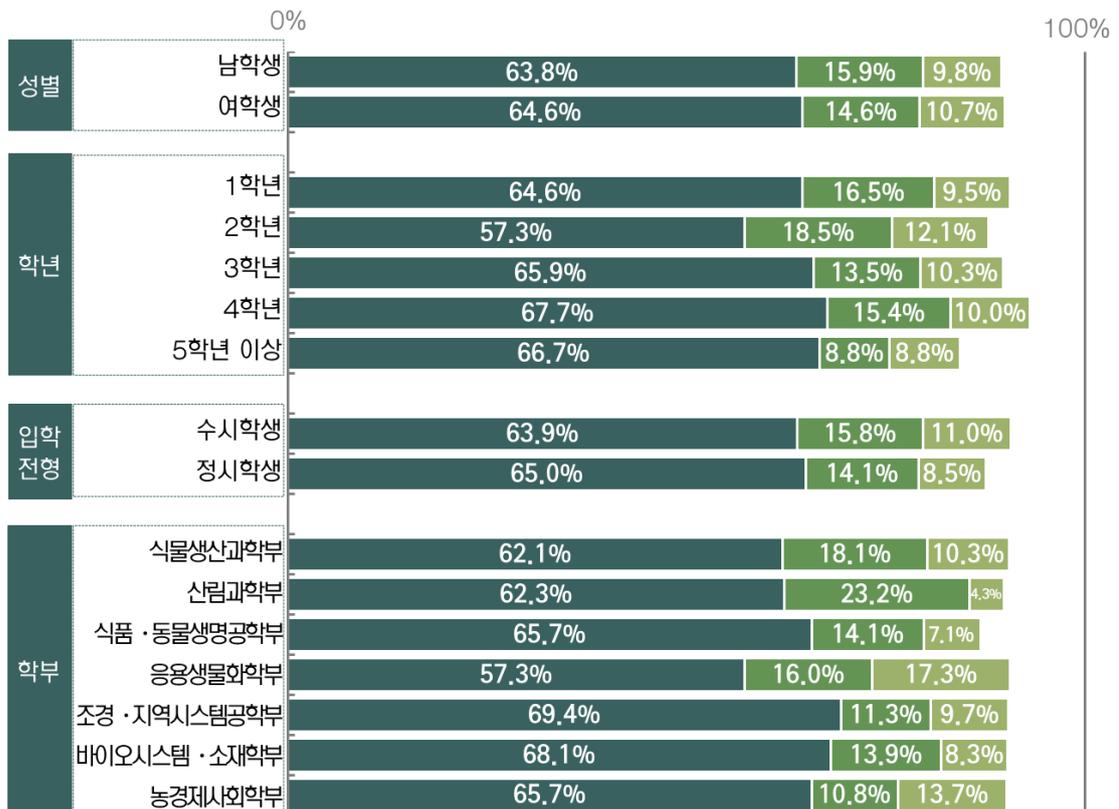
바. 대학생활동 고민에 대한 주요 상담 대상

- 농생대 재학생들의 주요 상담 대상은 '① 서울대 내 알고 있는 선배나 동기(64.2%)'였으며, 그 외 '② 교수님(15.3%)', '③ 가족(10.3%)', '④ 서울대 외 친구나 지인(7.7%)', '⑤ 기타(2.5%)'였음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생과 여학생 모두 '① 서울대 내 알고 있는 선배나 동기', '② 교수님', '③ 가족' 순으로 응답률이 높았음.
 - '① 서울대 내 알고 있는 선배나 동기'에 응답한 비율은 4학년(67.7%), 5학년 이상(66.7%), 3학년(65.9%) 순으로 높았음.
 - 수시학생과 정시학생 모두 '① 서울대 내 알고 있는 선배나 동기', '② 교수님', '③ 가족' 순으로 응답률이 높았음.
 - '① 서울대 내 알고 있는 선배나 동기'에 응답한 학생의 비율이 높은 4개 학부: 조경·지역시스템공학부(69.4%), 바이오시스템·소재학부(68.1%), 식품·동물생명공학부 및 농경제사회학부(65.7%)

전체 농생대 학생 수준(사례수: 595명)



응답자 특성별 차이(① 서울대 내 알고 있는 선배나 동기, ② 교수님, ③ 가족)



2 농업생명과학대학 행정서비스 만족도

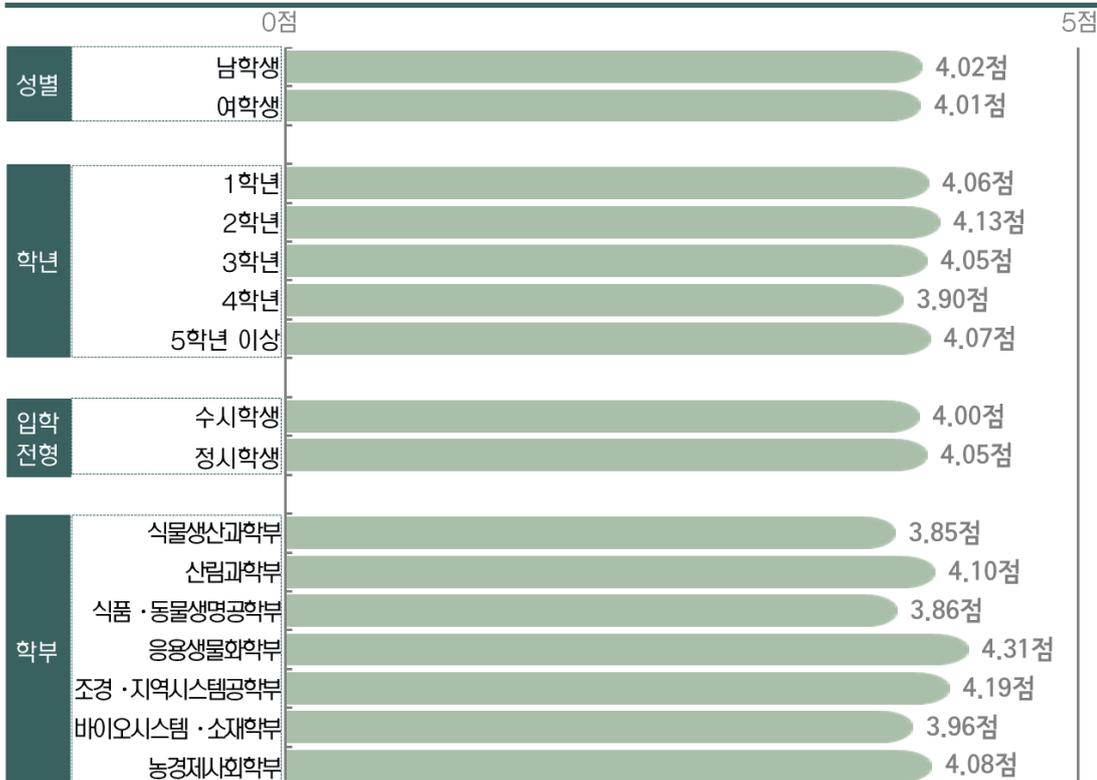
가. 농업생명과학대학 행정서비스 만족도: 정확성

- 농생대 재학생들의 행정서비스(정확성) 만족도 수준은 4.02점(5점 만점)으로 만족하는 수준이었음.
- 남학생과 여학생의 행정서비스(정확성) 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(남학생: 4.02점, 여학생: 4.01점).
- 행정서비스 만족도(정확성) 수준은 2학년(4.13점), 5학년 이상(4.07점), 1학년(4.06점) 순으로 높았음.
- 수시 학생과 정시 학생의 행정서비스(정확성) 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(수시 학생: 4.00점, 정시 학생: 4.05점).
- 행정서비스(정확성) 만족도 수준이 높은 상위 3개 학부: 응용생물화학부(4.31점), 조경·지역시스템공학부(4.19점), 산림과학부(4.10점)

전체 농생대 학생 수준 (사례수: 181명)



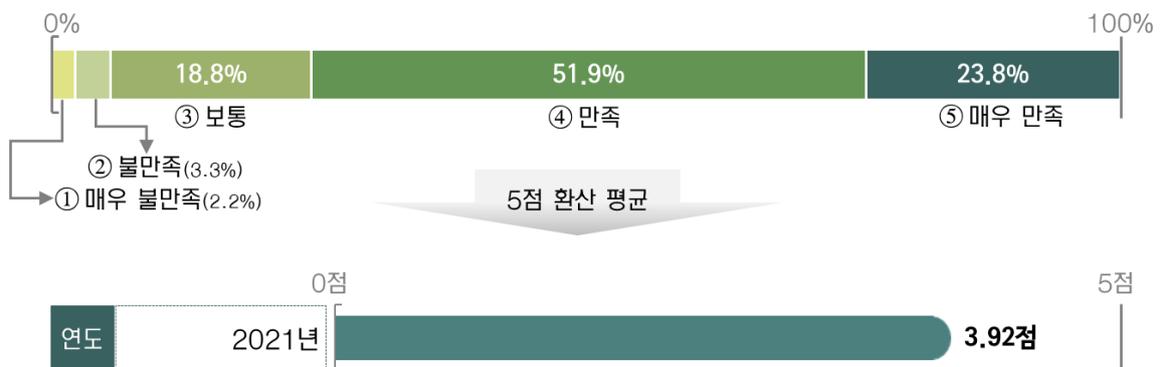
응답자 특성별 차이



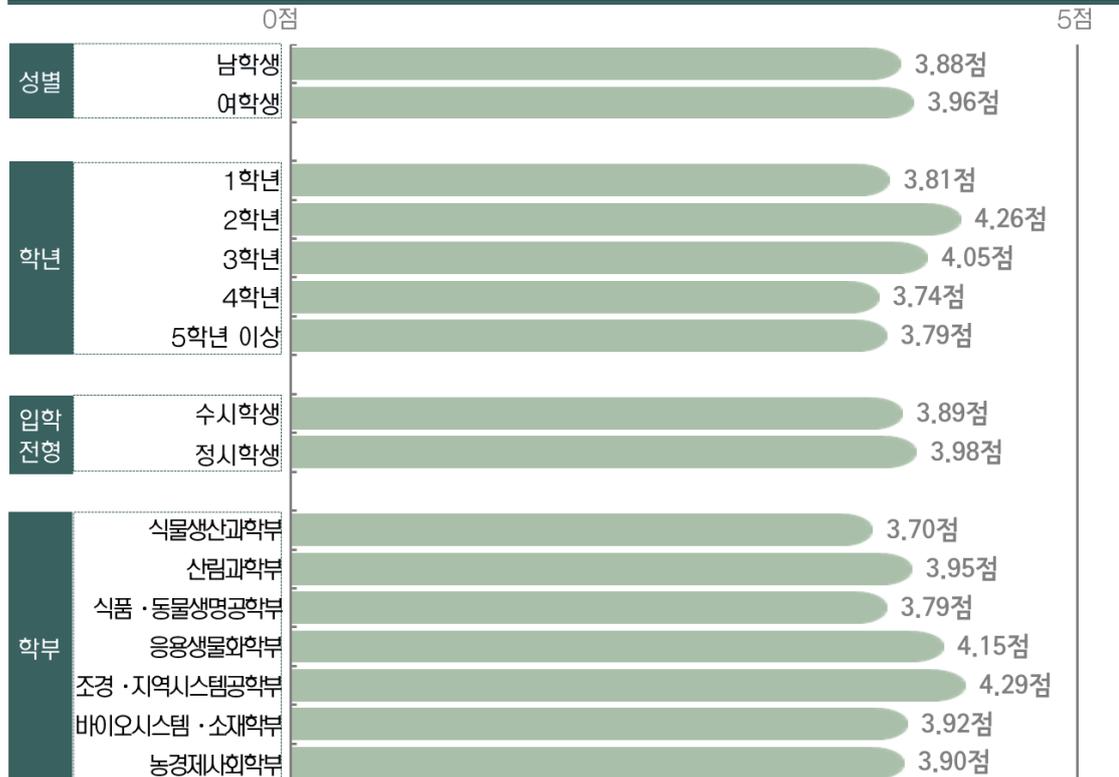
나. 농업생명과학대학 행정서비스 만족: 신속성

- 농생대 재학생들의 행정서비스(신속성) 만족도 수준은 3.92점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 남학생과 여학생의 행정서비스(신속성) 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(남학생: 3.88점, 여학생: 3.96점).
- 행정서비스 만족도(신속성) 수준은 2학년(4.26점), 3학년(4.05점), 1학년(3.81점) 순으로 높았음.
- 수시학생과 정시학생의 행정서비스(신속성) 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(수시학생: 3.89점, 정시학생: 3.98점).
- 행정서비스(신속성) 만족도 수준이 높은 상위 3개 학부: 조경·지역시스템공학부(4.29점), 응용생물화학부(4.15점), 산림과학부(3.95점)

전체 농생대 학생 수준(사례수: 181명)



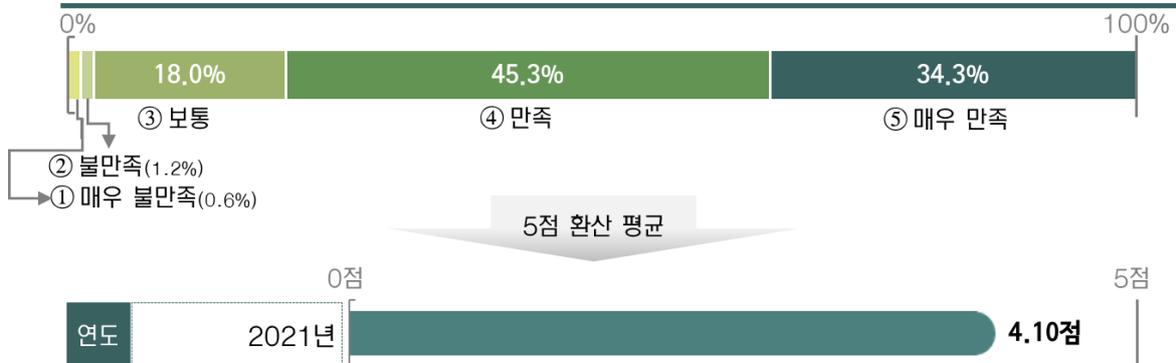
응답자 특성별 차이



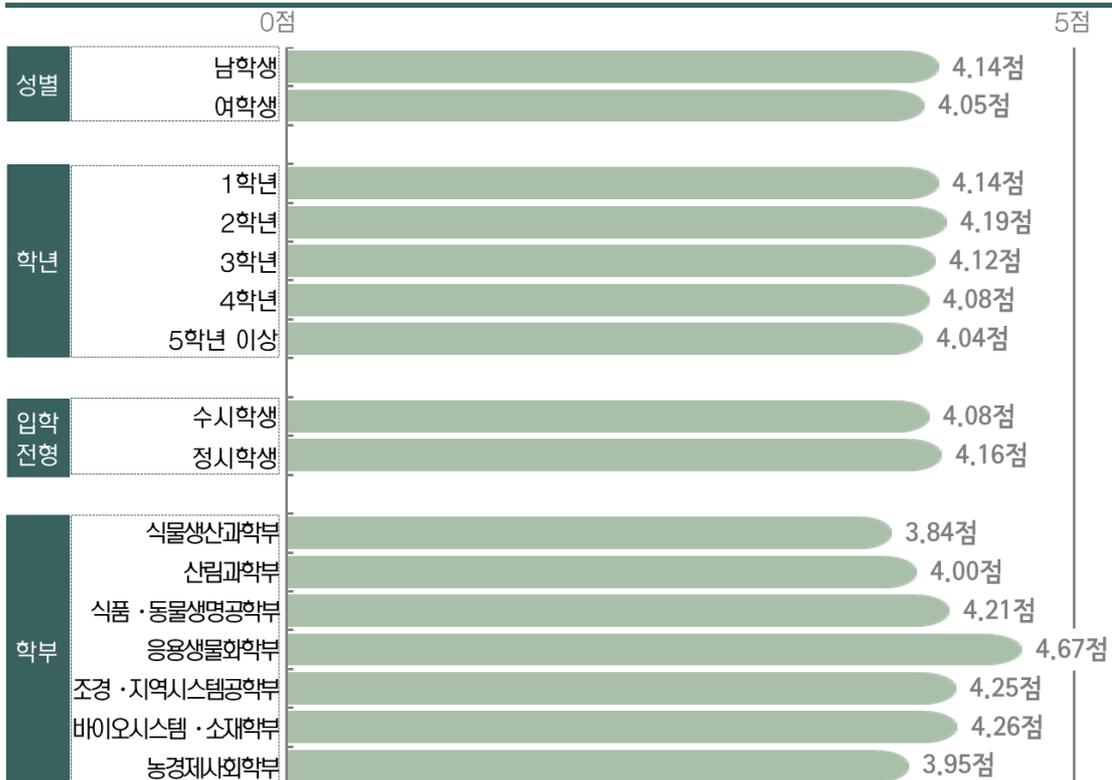
다. 농업생명과학대학 행정서비스 만족도: 친절도

- 농생대 재학생들의 행정서비스(친절도) 만족도 수준은 4.10점(5점 만점)으로 만족하는 수준이었음.
- 남학생과 여학생의 행정서비스(친절도) 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(남학생: 4.14점, 여학생: 4.05점).
- 행정서비스 만족도(친절도) 수준은 2학년(4.19점), 1학년(4.14점), 3학년(4.12점) 순으로 높았음.
- 수시학생과 정시학생의 행정서비스(친절도) 만족도 수준은 차이가 거의 없었음 (수시학생: 4.08점, 정시학생: 4.16점).
- 행정서비스(친절도) 만족도 수준이 높은 상위 3개 학부: 응용생물화학부(4.67점), 바이오시스템·소재학부(4.26점), 조경·지역시스템공학부(4.25점)

전체 농생대 학생 수준(사례수: 172명)



응답자 특성별 차이

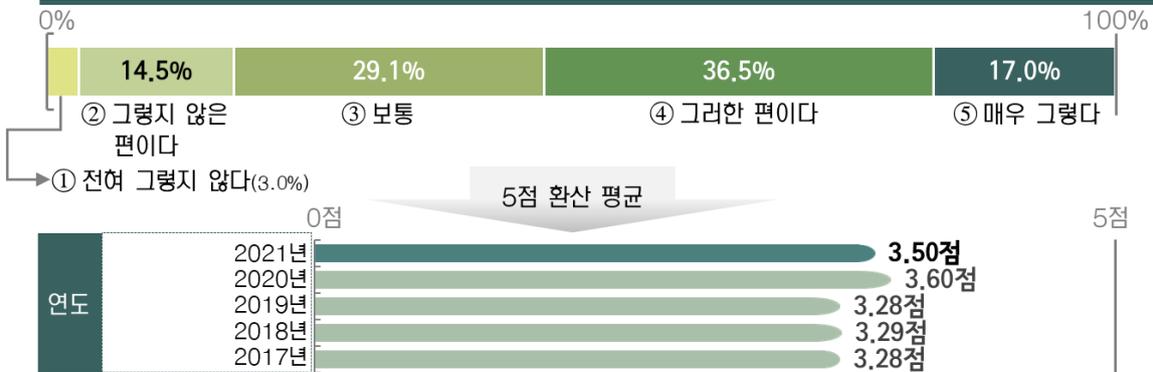


3 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심

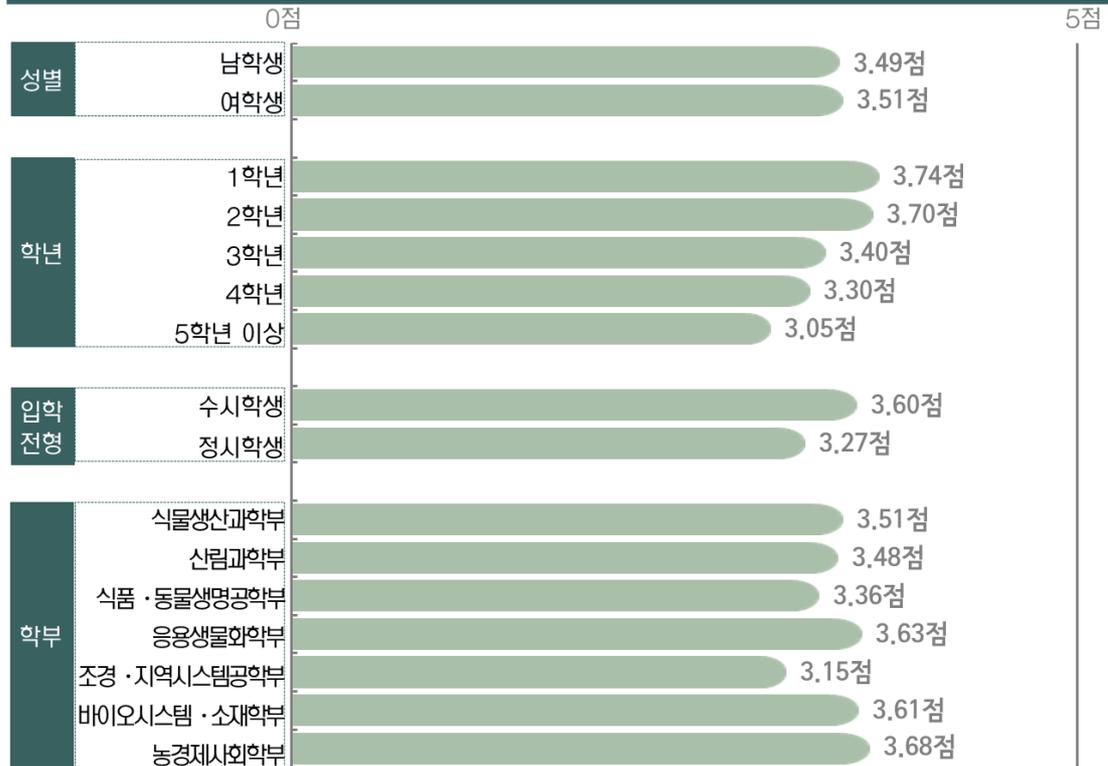
가. 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심

- 농생대 재학생들의 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심 인식 수준은 3.50점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 남학생과 여학생의 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심 인식 수준은 차이가 거의 없었음(남학생: 3.49점, 여학생: 3.51점).
- 비전과 자긍심 인식 수준은 1학년(3.74점), 2학년(3.70점), 3학년(3.40점) 순으로 높았음.
- 수시학생은 정시학생보다 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심 수준이 높았음(수시학생: 3.60점, 정시학생: 3.27점).
- 농업생명과학분야에 대한 비전과 자긍심 인식 수준이 높은 상위 3개 학부: 농경제사회학부(3.68점), 응용생물화학부(3.63점), 바이오시스템·소재학부(3.61점)

전체 농생대 학생 수준(사례수: 595명)



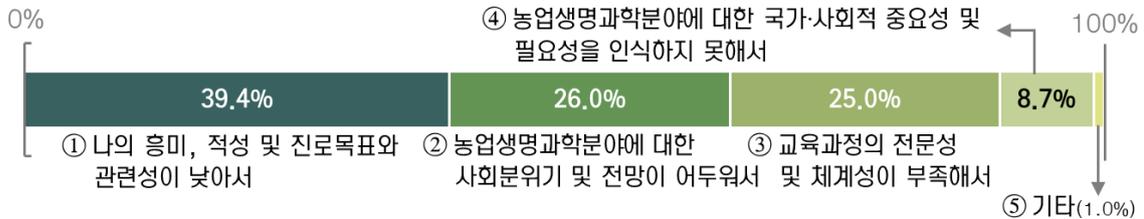
응답자 특성별 차이



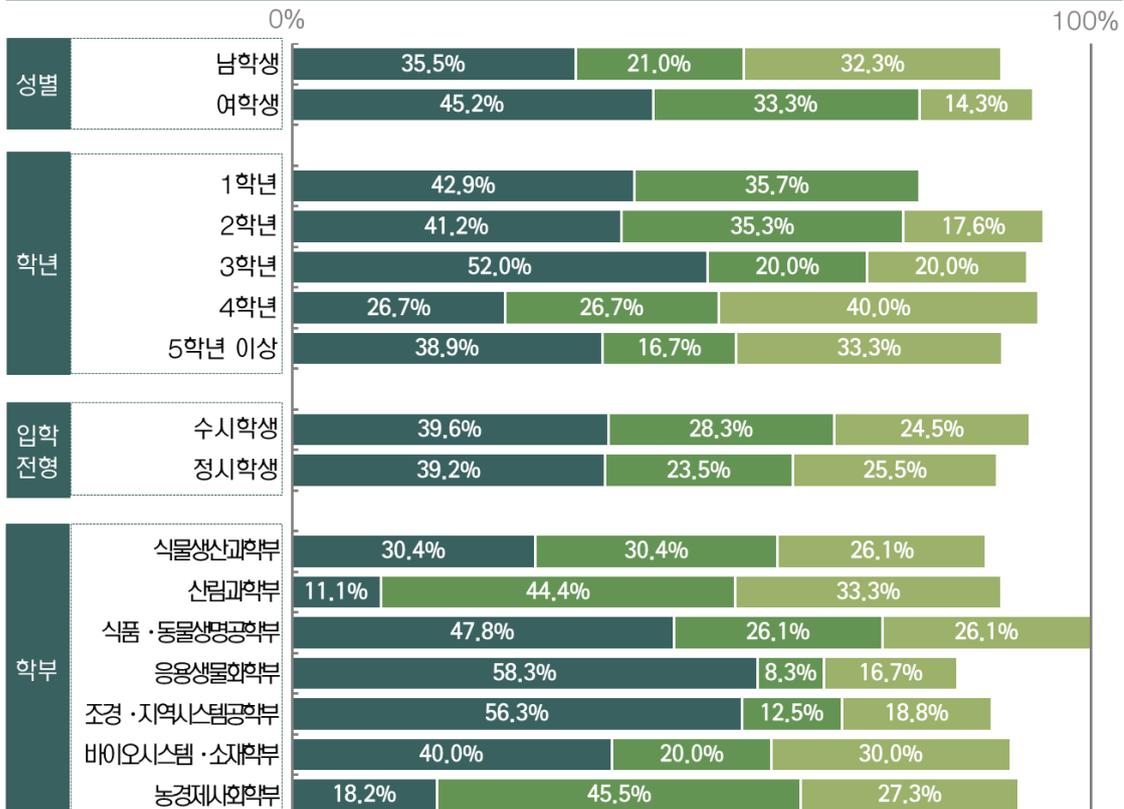
나. 비전과 자긍심을 낮게 인식하는 이유

- 농생대 재학생들이 비전과 자긍심을 낮게 인식하는 이유는 '① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 관련성이 낮아서(39.4%)', '② 농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 어두워서(26.0%)', '③ 교육과정의 전문성 및 체계성이 부족해서(25.0%)' 이었음.
- 응답자 특성에 따른 응답분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 여학생은 남학생보다 '① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 관련성이 낮아서'에 응답한 비율(남학생: 35.5%, 여학생: 45.2%)이 다소 높았음.
 - '① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 관련성이 낮아서'에 응답한 비율은 3학년(52.0%), 1학년(42.9%), 2학년(41.2%) 순으로 높았음.
 - 수시학생과 정시학생의 '① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 관련성이 낮아서' 응답 비율은 차이가 거의 없었음(수시학생: 39.6%, 정시학생: 39.2%).
 - '① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 관련성이 낮아서'에 응답한 학생의 비율이 높은 상위 3개 학부: 응용생물화학부(58.3%), 조경·지역시스템공학부(56.3%), 식품·동물생명공학부(47.8%)
 - 학부별로 응답 결과가 상이했는데, 이는 학부별 사례 수가 최소 9개에서 최대 23개임을 고려할 때, 해석에 주의가 요구됨.

전체 농생대 학생 응답비율 분포(사례수: 104명)



응답자 특성별 차이(①의 흥미, 적성 및 진로목표와 관련성이 낮아서, ② 농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 어두워서, ③ 교육과정의 전문성 및 체계성이 부족해서)



다. 비전과 자긍심을 높게 인식하는 이유

- 농생대 재학생들이 비전과 자긍심을 높게 인식하는 이유는 ‘① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 일치해서(46.2%)’, ‘② 농업생명과학분야에 대한 국가·사회적 중요성 및 필요성을 인식해서(39.9%)’, ‘③ 농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 밝아서(12.3%)’ 였음.
- 응답자 특성에 따른 응답분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생과 여학생의 ‘① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 일치해서’에 응답한 비율은 차이가 거의 없었음(남학생: 44.7%, 여학생: 48.0%).
 - 1학년과 2학년은 ‘① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 일치해서’에 응답한 비율이 가장 높았고, 3학년, 4학년, 5학년 이상은 ‘② 농업생명과학분야에 대한 국가·사회적 중요성 및 필요성을 인식해서’에 응답한 비율이 가장 높았음.
 - 수시학생은 정시학생보다 ‘① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 일치해서’에 응답한 비율이 높았으며(수시학생: 48.9%, 정시학생: 38.3%), 정시학생은 수시학생보다 ‘② 농업생명과학분야에 대한 국가·사회적 중요성 및 필요성을 인식해서’에 응답한 비율이 다소 높았음(수시학생: 37.6%, 정시학생: 46.9%).
 - ‘① 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 일치해서’에 응답한 학생의 비율이 높은 상위 3개 학부: 바이오시스템·소재 학부(60.0%), 식품·동물생명공학부(53.1%), 산림과학부(51.4%)

전체 농생대 학생 응답비율 분포(사례수: 318명)



응답자 특성별 차이(①흥미, 적성 및 진로목표와 일치, ②농업생명과학분야에 대한 국가·사회적 중요성 및 필요성인식, ③농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 밝음)

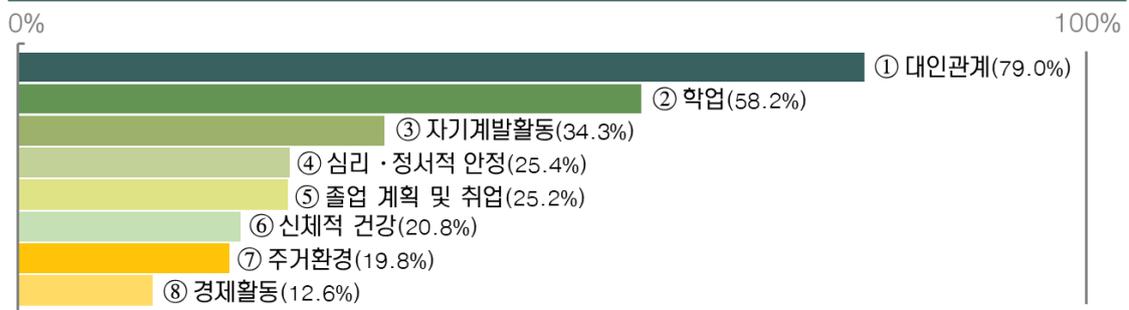
성별	남학생	여학생
성별	44.7%	48.0%
학년	1학년: 57.7%	2학년: 50.6%
학년	3학년: 37.1%	4학년: 42.6%
학년	5학년 이상: 10.5%	68.4%
입학 전형	수시학생: 48.9%	정시학생: 38.3%
입학 전형	37.6%	46.9%
학부	식품생산과학부: 50.8%	산림과학부: 51.4%
학부	식품·동물생명공학부: 53.1%	응용생물화학부: 42.9%
학부	조경·지역시스템공학부: 45.8%	바이오시스템·소재학부: 60.0%
학부	농경지사회학부: 25.0%	60.7%

4 코로나-19 이후 대학생활

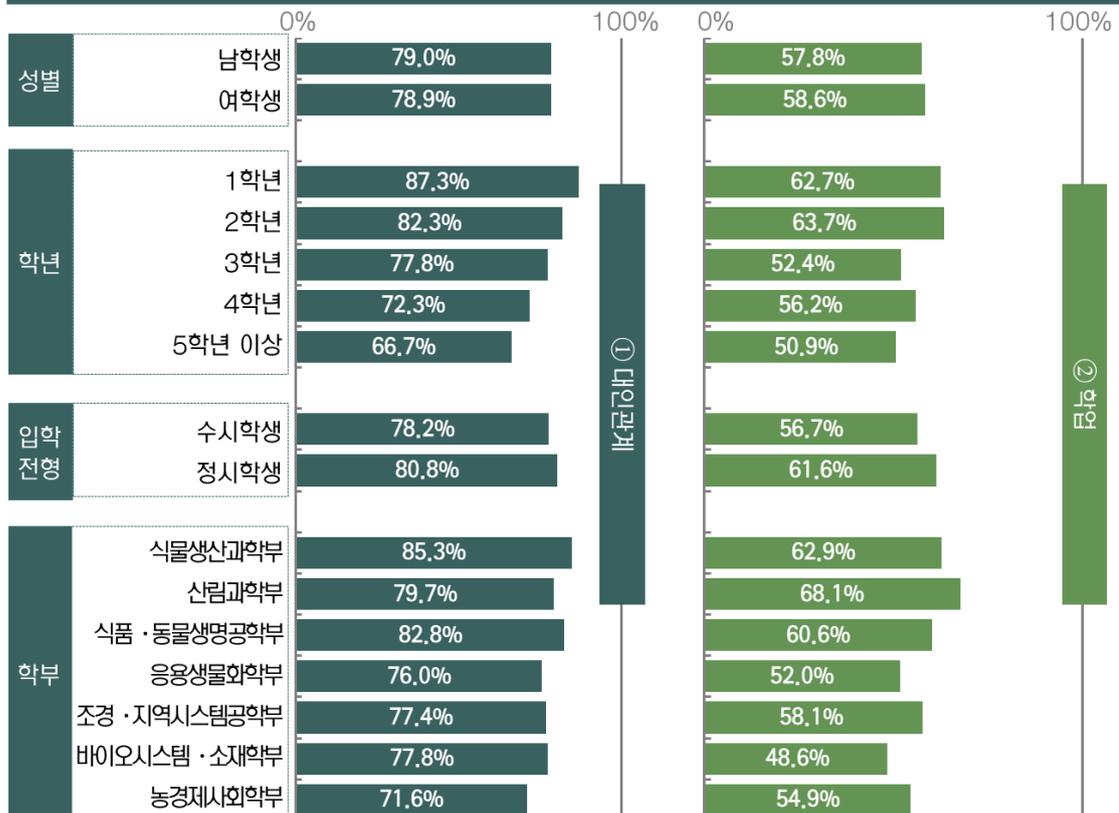
가. 코로나-19로 대학 생활에 영향을 받은 부분(중복 응답 허용)

- 농생대 재학생들이 코로나-19로 대학 생활에 영향을 받은 부분은 '① 대인관계(79.0%)', '② 학업(58.2%)', '③ 자기계발활동(34.3%)' 순이었음.
- 응답자 특성에 따른 응답분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - '① 대인관계'에 응답한 학생의 비율은 1학년(87.3%), 2학년(82.3%), 3학년(77.8%) 순으로 높았음.
 - '② 학업'에 응답한 학생의 비율은 2학년(63.7%), 1학년(62.7%), 4학년(56.2%) 순으로 높았음.
 - '① 대인관계'에 응답한 학생의 비율이 높은 상위 3개 학부: 식물생산과학부(85.3%), 식품·동물생명공학부(82.8%), 산림과학부(79.7%)
 - '② 학업'에 응답한 학생의 비율이 높은 상위 3개 학부: 산림과학부(68.1%), 식물생산과학부(62.9%), 식품·동물생명공학부(60.6%)

전체 농생대 학생 응답비율 분포(사례수: 595명)



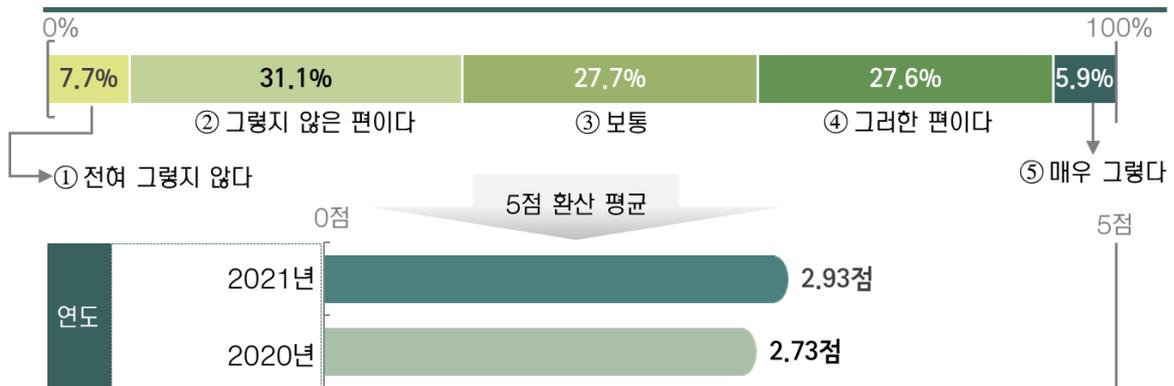
응답자 특성별 차이(① 대인관계, ② 학업)



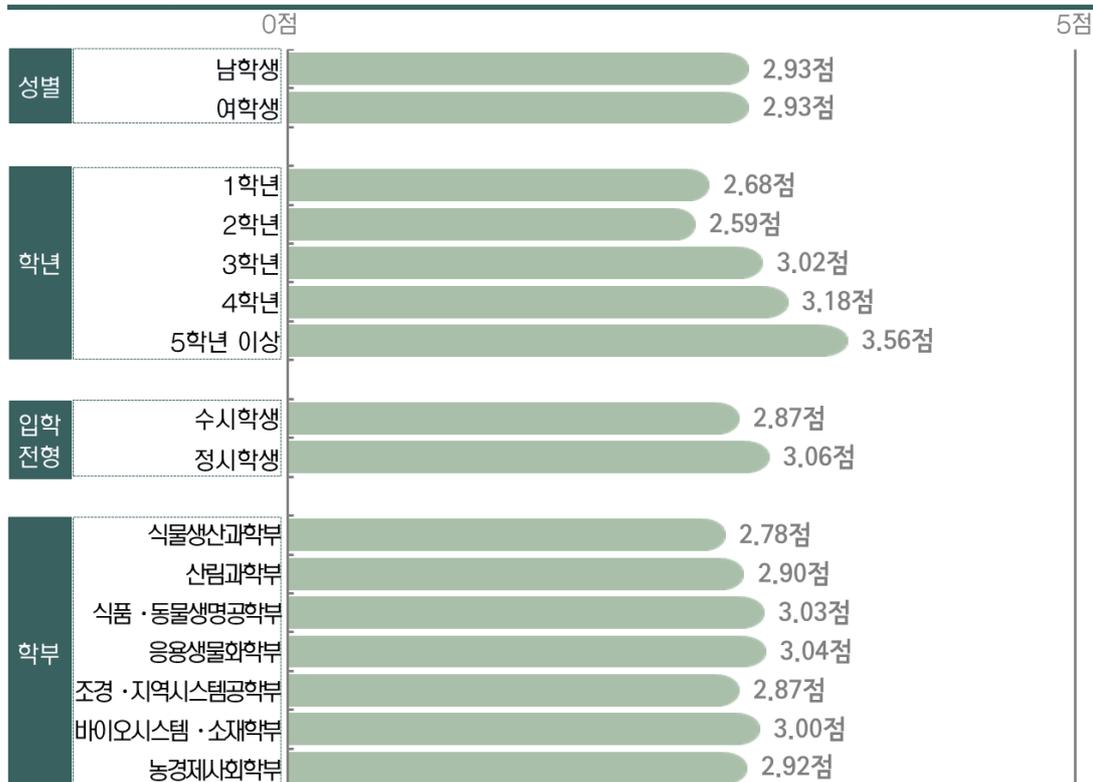
나. 코로나-19 이후의 대학생활동 만족도

- 농생대 재학생들의 코로나-19 이후 대학생활동 만족도 수준은 2.93점(5점 만점)으로 보통보다 낮은 수준이었으나, 2020년(2.73점)보다는 높은 수준이었음.
- 남학생과여학생의 코로나-19이후대학생활만족도수준은차이가없었음(남학생:2.93점,여학생:2.93점).
- 코로나-19이후대학생활만족도수준은5학년이상(3.56점),4학년(3.18점),3학년(3.02점)순으로높았음.
- 정시학생은수시학생보다코로나-19이후대학생활만족도수준이다소높았음(수시학생:2.87점,정시학생:3.06점).
- 코로나-19이후대학생활만족도수준이높은상위3개학부:응용생물화학부(3.04점), 식품·동물생명공학부(3.03점), 바이오시스템·소재학부(3.00점)

전체 농생대 학생 수준(사례수: 595명)



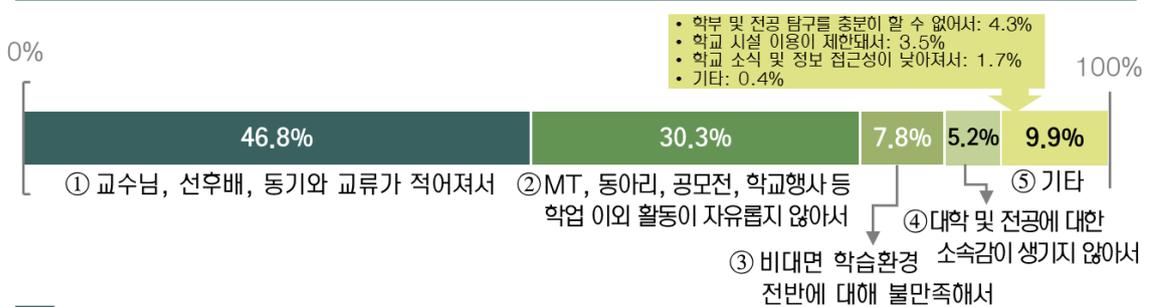
응답자 특성별 차이



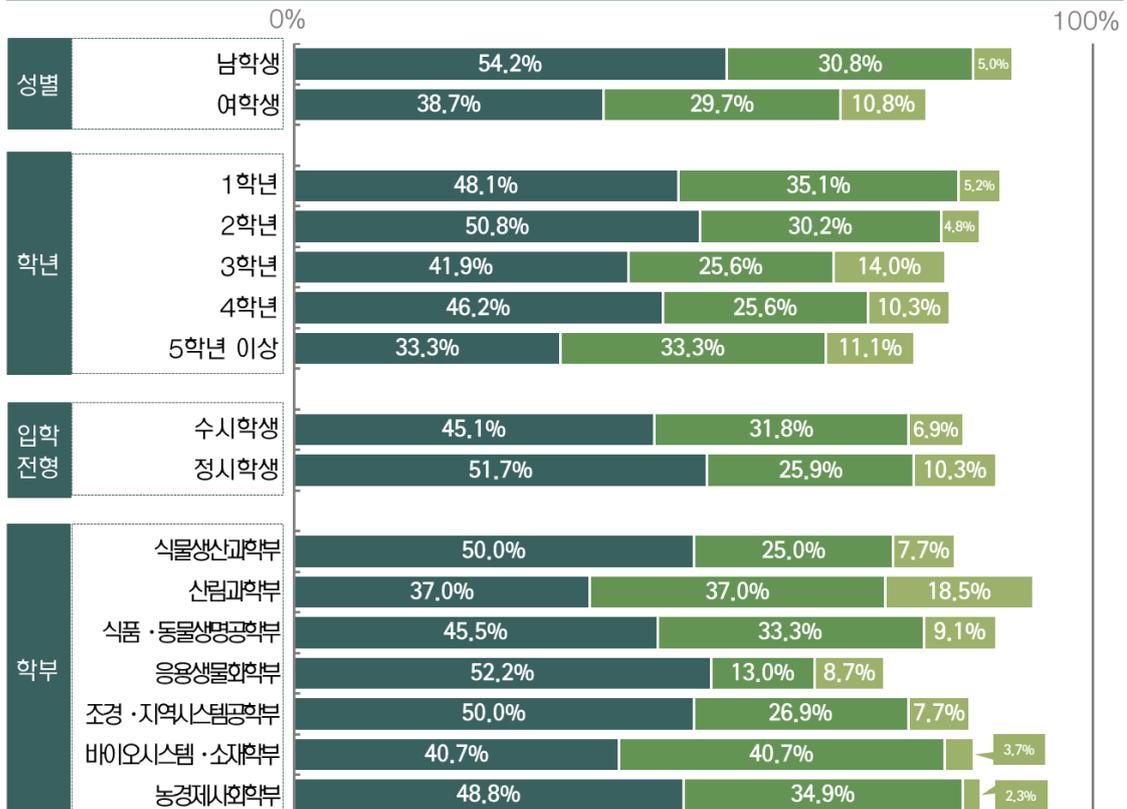
다. 코로나-19 이후 대학생화에 불만족하는 이유

- 코로나-19 이후 대학생화에 불만족하는 이유는 ‘① 교수님, 선후배, 동기와 교류가 적어져서(46.8%)’, ‘② MT, 동아리, 공모전, 학교행사 등 학업 이외 활동이 자유롭지 않아서(30.3%)’, ‘③ 비대면 학습환경 전반에 대해 불만족해서(7.8%)’ 순이었음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생은 여학생보다 ‘① 교수님, 선후배, 동기와 교류가 적어져서’에 응답한 비율이 높았음 (남학생: 54.2%, 여학생: 38.7%).
 - 모든 학년에서 ‘① 교수님, 선후배, 동기와 교류가 적어져서’에 응답한 비율이 가장 높았음.
 - 정시학생은 수시학생보다 ‘① 교수님, 선후배, 동기와 교류가 적어져서’에 응답한 비율이 다소 높았음(수시학생: 45.1%, 정시학생: 51.7%).
 - ‘① 교수님, 선후배, 동기와 교류가 적어져서’에 응답한 학생이 비율이 높은 상위 4개 학부: 응용생물화학부(52.2%), 식물생산과학부 및 조경·지역시스템공학부(50.0%), 농경제사화학부(48.8%)

전체 농생대 학생 응답비율 분포(사례수: 231명)



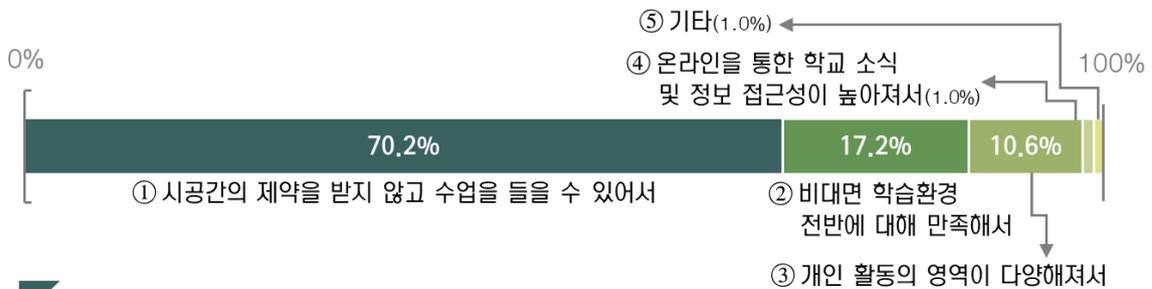
응답자 특성별 차이(①교수님, 선후배, 동기와 교류가 적어져서, ②MT, 동아리, 공모전, 학교행사 등 학업 이외 활동이 자유롭지 않아서, ③비대면 학습환경 전반에 대해 불만족해서)



라. 코로나-19 이후 대학생활동에 만족하는 이유

- 코로나-19 이후 대학생활동에 만족 하는 이유는 ‘① 시공간의 제약을 받지 않고 수업을 들을 수 있어서(70.2%)’, ‘② 비대면 학습환경 전반에 대해 만족해서(17.2%)’, ‘③ 개인 활동의 영역이 다양해져서(10.6%)’ 순이었음.
- 응답자 특성에 따른 응답분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 여학생은 남학생보다 ‘① 시공간의 제약을 받지 않고 수업을 들을 수 있어서’에 응답한 비율이 높았음(남학생: 63.8%, 여학생: 77.4%).
 - 모든 학년에서 ‘① 시공간의 제약을 받지 않고 수업을 들을 수 있어서’에 응답한 비율이 가장 높았음.
 - 수시학생은 정시학생보다 ‘① 시공간의 제약을 받지 않고 수업을 들을 수 있어서’에 응답한 비율이 높았음(수시학생: 73.7%, 정시학생: 63.1%).
 - ‘① 시공간의 제약을 받지 않고 수업을 들을 수 있어서’에 응답한 학생의 비율이 높은 상위 3개 학부: 농경제사회학부(83.8%), 바이오시스템·소재학부(73.1%), 식물생산과학부(69.7%)

전체 농생대 학생 응답비율 분포(사례수: 198명)



응답자 특성별 차이(①시공간의 제약을 받지 않고 수업을 들을 수 있어서, ②비대면 학습환경 전반에 대해 만족해서, ③개인 활동의 영역이 다양해져서)

성별	남학생	여학생
성별	63.8%	77.4%
학년	1학년: 70.0%	2학년: 72.0%
학년	3학년: 64.4%	4학년: 73.2%
학년	5학년 이상: 71.9%	
입학 전형	수시학생: 73.7%	정시학생: 63.1%
학부	식물생산과학부: 69.7%	산림과학부: 68.2%
학부	식품·동물생명공학부: 65.8%	응용생물화학부: 66.7%
학부	조경·지역시스템공학부: 57.1%	바이오시스템·소재학부: 73.1%
학부	농경제사회학부: 83.8%	

마. 코로나-19로 인한 대학생활적응 어려움 극복을 위해 필요한 농업생명과학대학의 지원(1/2)

- 코로나-19로 인한 대학생활적응의 어려움을 극복하기 위해 필요하다고 생각하는 농업생명과학대학의 지원은 ‘① 선후배, 교수님과의 교류를 위한 비대면 행사 및 친목 기회 제공’, ‘② 비대면 진로 및 취업 프로그램 제공’, ‘③ 경제적 지원 및 비대면 수업을 위한 장비 지원’, ‘④ 비대면 강의 질 개선’, ‘⑤ 다양한 교내 프로그램 제공’, ‘⑥ 대학생활적응 지원 프로그램 제공’, ‘⑦ 학사 일정 전달, 코로나-19 대응 방역 활동 등 행정 업무 개선’, ‘⑧ 기타’로 나타남.
 - ‘① 선후배, 교수님과의 교류를 위한 비대면 행사 및 친목 기회 제공’의 경우, 비대면 교류 행사 개최, 소규모 친목도모 프로그램 지원, 교수님과의 면담 지원 등의 의견이 있었음.
 - ‘② 비대면 진로 및 취업 프로그램 제공’의 경우, 농생대 홈페이지를 이용한 진로 및 취업정보의 적극적 제공, 전공 진입을 위한 비대면 안내, 줌을 통한 전공 및 진로설명회 등의 의견이 있었음.
 - ‘③ 경제적 지원 및 비대면 수업을 위한 장비 지원’의 경우, 기기 대여 서비스, 교통비 지원 등의 의견이 있었음.
 - ‘④ 비대면 강의 질 개선’의 경우, 강의 질의응답 방법 개선, 수강 공간 마련, 다양한 수업 내용 지원 등의 의견이 있었음.

선후배, 교수님과의 교류를 위한 비대면 행사 및 친목 기회 제공

- 각종 비대면 행사 활성화
- 같은 과 구성원끼리 모여서 이야기할 수 있는 기회가 있으면 좋겠습니다.
- 농생대 내 선후배 간 교류의 확대 / 침체된 교우 관계 개선을 위한 여러 행사
- 밖으로 나와 사람을 만날 수 있도록 엠티, 설명회 등 교내 대면 행사를 늘릴 필요가 있습니다.
- 온라인을 통한 대학 선배, 교수 간의 비공식적 교류 증가

비대면 진로 및 취업 프로그램 제공

- 비대면 진로상담 등이 더 강화되면 좋겠습니다.
- 비대면 행정 서비스 제공(예: 비대면 심리상담, 비대면 전공탐색 등)

경제적 지원 및 비대면 수업을 위한 장비 지원

- 필요한 학생들에게 태블릿 PC 지원, 인턴 기회 확장을 통한 학습 및 경제적 지원, 대인관계 회복을 위한 농생대 온라인 커뮤니티 개설 등
- 학내 시설을 이용하지 못하는 데에서 오는 학비 줄이기 또는 지원금 보상

비대면 강의 질 개선

- 녹화 강의의 경우, 교수님께 편하게 질문할 수 있는 방안이 있으면 좋겠습니다.
- 비대면 강의를 들을 수 있는 공간 확충
- 온라인 학습을 위한 공간마련이 필요하다고 생각합니다! 빈 강의실을 적극 활용했으면 좋겠습니다.
- 비대면 강의를 활용하여 농생명 산업 전반에 대한 이해를 돕기 위한 설명회, 현직 종사자 초대 등이 있으면 좋겠습니다.

마. 코로나-19로 인한 대학생활동적응 어려움 극복을 위해 필요한 농업생명과학대학의 지원(2/2)

- '⑤ 다양한 교내 프로그램 제공'의 경우, '온라인 연구프로그램 개설', '온라인 모임 주선', '온라인 상담의 확장', '온라인 학업 지원 강화' 등 다양한 비대면 프로그램 제공과 '단과대학 차원의 학과 행사에 대한 지원'과 같은 의견이 있었음.
- '⑥ 대학생활동적응 지원 프로그램 제공'의 경우, '20, 21학년을 위한 비대면 OT 활성화', '교수님, 선배, 동기들과 만나 교류할 수 있는 공식적인 이벤트 개최'와 같은 의견이 있었음.
- '⑦ 학사일정 전달, 코로나-19 대응 방역 활동 등 행정 업무 개선'의 경우, '홈페이지의 개선', '정보의 체계화', '교내 프로그램의 적극적 홍보', '학사일정, 행정 전반에 대한 명확한 안내' 등의 의견이 있었음.
- '⑧ 기타'의 경우, '대면 수업 전환', '대면활동의 점진적 확장', '시험기간이벤트 확대', '학교재학자부심 제고 프로그램' 등의 의견이 있었음.

다양한 교내 프로그램 제공

- 온라인 연구프로그램 개설
- 온라인 모임 주선
- 온라인 상담의 확장
- 온라인 학업 지원 강화
- 위드 코로나로 접어들었으니, 단과대학 차원에서 학과 행사에 대한 지원을 확대해주면 좋겠습니다.

대학생활적응 지원 프로그램 제공

- 백신접종으로 대면이 완화된 만큼, 학교에 와서 교수님과 학업, 진로에 관한 상담을 하거나 선배, 동기들과 만나 교류할 수 있는 공식적인 이벤트가 있으면 좋을 것 같습니다.
- 20학번으로서 제대로 된 대면수업을 겪어본 적이 없지만 학생들의 학업 관련된 활동과 전공 구성원과의 관계 발전을 위해서 대면 수업을 시작해야 한다 생각합니다. 이제 22학번까지 들어오면 사실상 코로나 이전의 대학 생활, 즉 일반적인 대학 시스템에 대해 조언해줄 수 있는 학번은 19학번인데 졸업 학번인만큼 교류가 원활하지 않을 텐데 이것을 해결할 수 있는 방안도 필요하다고 봅니다.
- 20, 21학번의 경우 학생회와 같이 적극적으로 학교 활동에 참여하는 학우가 아니면 대학에서의 인간관계 형성에 어려움을 느낄 것 같습니다. 방역수칙을 준수하면서도 동기, 선배배 간의 만남 기회를 제공했으면 좋겠습니다.
- 20, 21학번의 학교 적응을 위해 비대면 OT를 활성화하면 좋겠습니다.

학사일정 전달, 코로나-19 대응 방역 활동 등 행정 업무 개선

- 교과과정에 대해 정보를 쉽게 알 수 있도록, 또 선배배간 만남이 활발하게 이루어 질 수 있도록 학교차원에서 도움을 주는 것이 좋을 것 같습니다. 대학에서 전공 공부 말고도 다양한 활동을 할 수 있다는 것을 일깨워주고 농생대의 전공을 살려서 다양한 분야로 진출한 전례가 많고 앞으로도 다양한 기회가 있다는 것을 알 수 있게 하면 좋을 것 같습니다. 비대면 접촉이 어려운 만큼 홈페이지의 개선, 정보의 체계화, 교내 프로그램의 적극적 홍보 등이 필요해 보입니다. 단순한 프로그램 설명보다는 선배들의 후기가 있다면 더 참가율이 높아질 수 있을 것입니다.
- 코로나-19에 따른 학사 일정, 행정 전반에 대한 명확한 안내가 필요합니다.

기타

- 대면 대학 생활이 재개되면 비대면 때 누리지 못한 활동들을 뒤늦게라도 할 수 있도록 지원해주면 좋겠습니다.
- 대면 수업 전환, 특히 실험 및 실습환경 마련
- 대면 활동의 점진적 확장, 시험기간 이벤트 등의 확대를 통한 학교 재학 자부심 갖도록 돕기
- 대면 활성화 및 20, 21학번 새터(OT) 등의 모임 지원



III. 전공

-
1. 학부 및 전공 선택 이유 및 만족도, 이해도 · 48
 2. 전공 선택을 위한 지원 사항 · 56
 3. 전공교육 만족도 · 58

전공

분석결과 기술통계값

구분		분석결과	비고	쪽수	
1. 학부 및 전공 선택 이유 및 만족도, 이해도	가. 전공 미배정 학생	1) 학부 진학 이유	① 자신의 흥미와 적성에 부합해서: 59.4% ② 수능 및 학교성적에 맞추어서: 30.6% ③ 국가·사회적인 중요성과 비전을 인식해서: 3.8%	-	48
		2) 학부 만족도	평균: 3.91, 표준편차: 0.78		49
		3) 1순위 학부 불만족 이유	① 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서: 57.1% ② 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서: 28.6% ③ 학부 교육과정이 비효율적이어서: 14.3%	학부 불만족자 대상 조사	50
		4) 학부 내 개별 전공 이해도	평균: 3.34, 표준편차: 0.90	-	51
	나. 전공 배정 학생	1) 전공 진입 이유	① 자신의 흥미와 적성에 부합해서: 60.5% ② 전공 진입 시 성적에 맞추어서: 23.2% ③ 안정된 직업을 갖고 싶어서: 5.1%	-	52
		2) 전공 만족도	평균: 3.55, 표준편차: 0.93		53
		3) 1순위 전공 불만족 이유	① 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서: 34.4% ② 전공 교육과정이 비효율적이어서: 29.5% ③ 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서: 27.9%	전공 불만족자 대상 조사	54
		4) 전공 이해도	평균: 3.39, 표준편차: 0.88		55
2. 전공 선택을 위한 지원 사항	가. 전공 미배정 학생	① 대학원생 및 졸업생과의 대화: 32.5% ② 전공 교수님과의 대화: 22.5% ③ 재학생 선배와의 대화: 18.8%	-	56	
	나. 전공 배정 학생	① 대학원생 및 졸업생과의 대화: 32.0% ② 재학생 선배와의 대화: 24.4% ③ 전공 설명회 개최: 22.3%	-	57	
3. 전공교육 만족도	① 전체 수준	평균: 3.40, 표준편차: 0.70	전공 배정 학생 대상 조사	59	
	② 교과목 편성 만족도 수준	평균: 3.14, 표준편차: 0.99		60	
	③ 전공 교수 만족도 수준	평균: 3.55, 표준편차: 0.93		61	
	④ 수업 내용 만족도 수준	평균: 3.40, 표준편차: 0.95		62	
	⑤ 수업 방식 만족도 수준	평균: 3.49, 표준편차: 0.91		63	
	⑥ 평가 방법 만족도 수준	평균: 3.54, 표준편차: 0.90		64	
	⑦ 실험 및 실습 만족도 수준	평균: 3.31, 표준편차: 0.94		65	

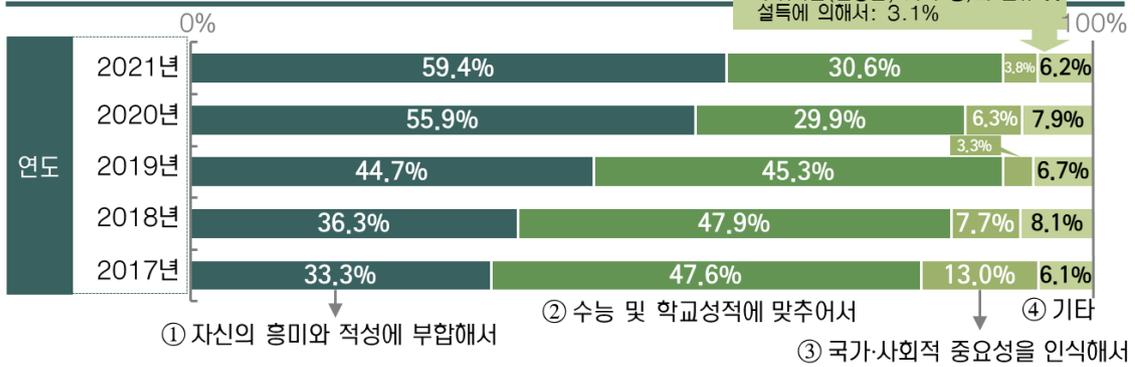
1 학부 및 전공 선택 이유 및 만족도, 이해도

가. 전공 미배정 학생

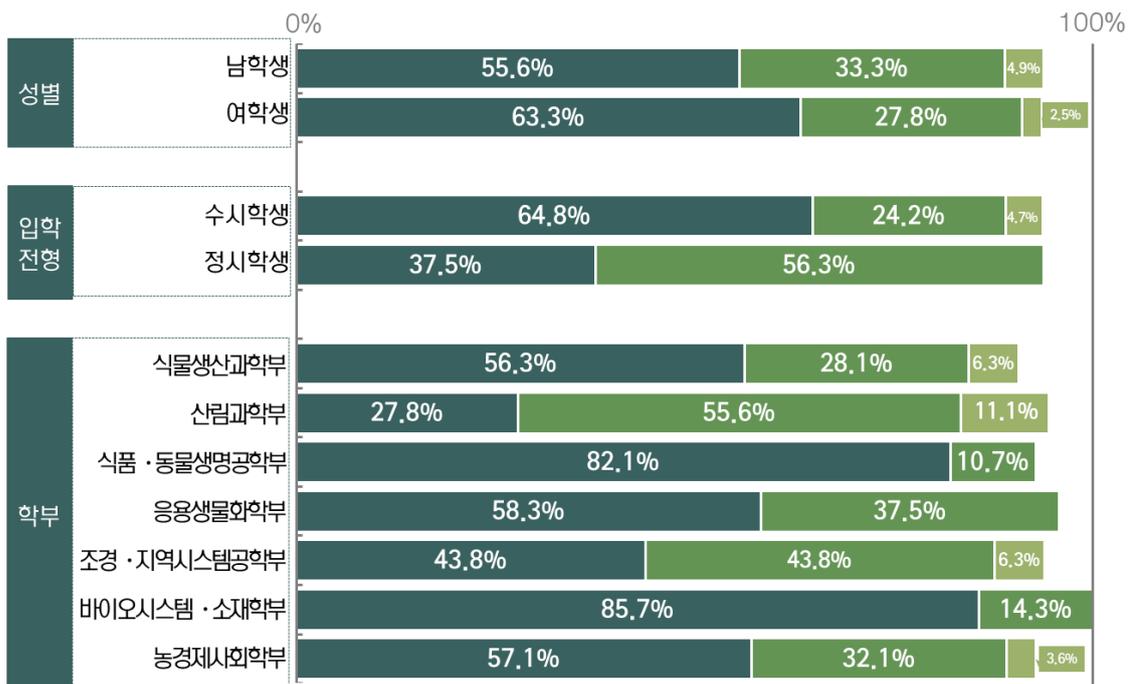
1) 학부 진학 이유

- 전공 미배정 학생들의 주된 학부 진학 이유는 '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서(59.4%)', '② 수능 및 학교 성적에 맞추어서(30.6%)', '③ 국가·사회적 중요성과 비전을 인식해서(3.8%)'이며, 지난 5년간 '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서'가 증가, '② 수능 및 학교성적에 맞추어서'는 감소하는 경향이 있었음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 여학생은 남학생에 비해 '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서'를 응답한 학생의 비율이 다소 높았음(남학생: 55.6%, 여학생: 63.3%).
 - 수시학생은 '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서(64.8%)'에 응답한 학생의 비율이 높았고, 정시학생은 '② 수능 및 학교 성적에 맞추어서(56.3%)'에 응답한 학생의 비율이 높았음.
 - 산림과학부 및 조경·지역시스템공학부를 제외한 모든 학부는 '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서'가 가장 높았으나, 학부별 사례수가 최대 32명 이하임을 고려할 때, 학부별 차이는 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 미배정 학생 응답비율 분포(사례수: 160명)



응답자 특성별 차이 (① 자신의 흥미와 적성에 부합해서, ② 수능 및 학교성적에 맞추어서, ③ 국가·사회적 중요성을 인식해서)



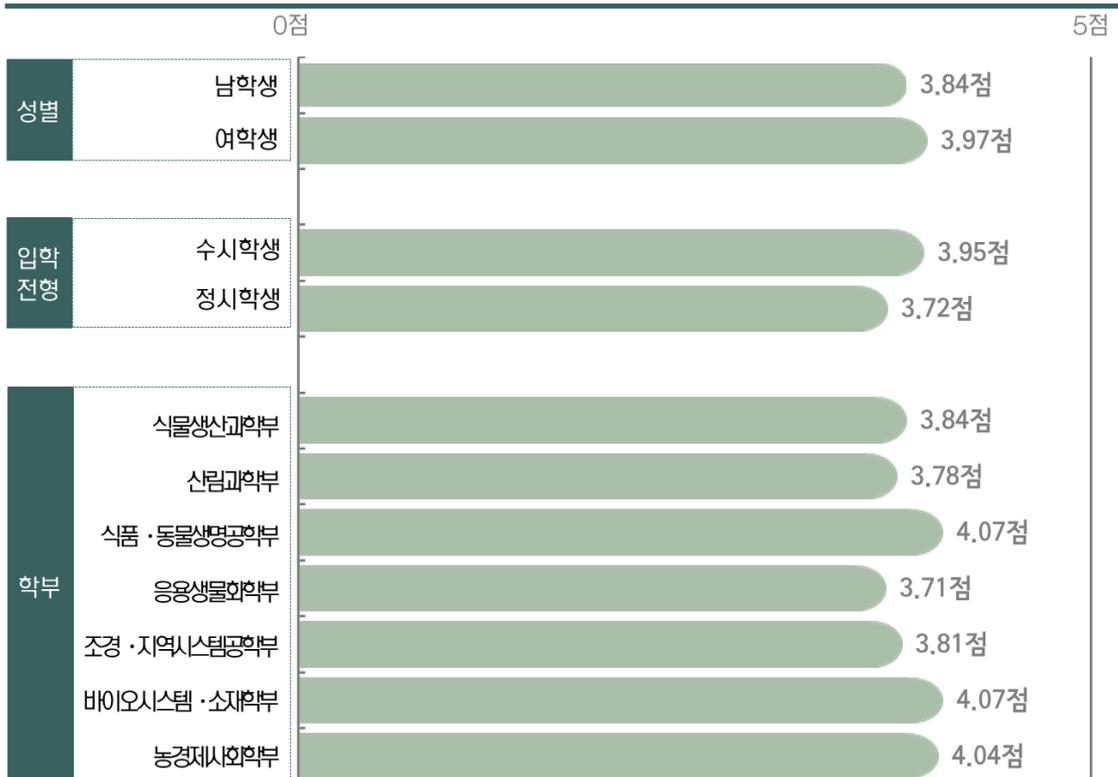
2) 학부 만족도

- 전공 미배정 학생들의 학부 만족도 수준은 3.91점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 여학생은 남학생보다 학부 만족도 수준이 다소 높았음(남학생: 3.84점, 여학생: 3.97점).
- 수시학생은 정시학생보다 학부 만족도 수준이 높았음(수시학생: 3.95점, 정시학생: 3.72점).
- 학부 만족도 수준이 높은 상위 4개 학부: 식품·동물생명공학부 및 바이오시스템·소재학부(4.07점), 농경제사회학부(4.04점), 식물생산과학부(3.84점)

전체 전공 미배정 학생 수준(사례수: 160명)



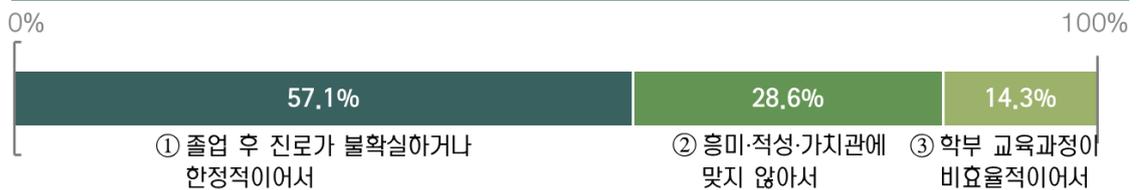
응답자 특성별 차이



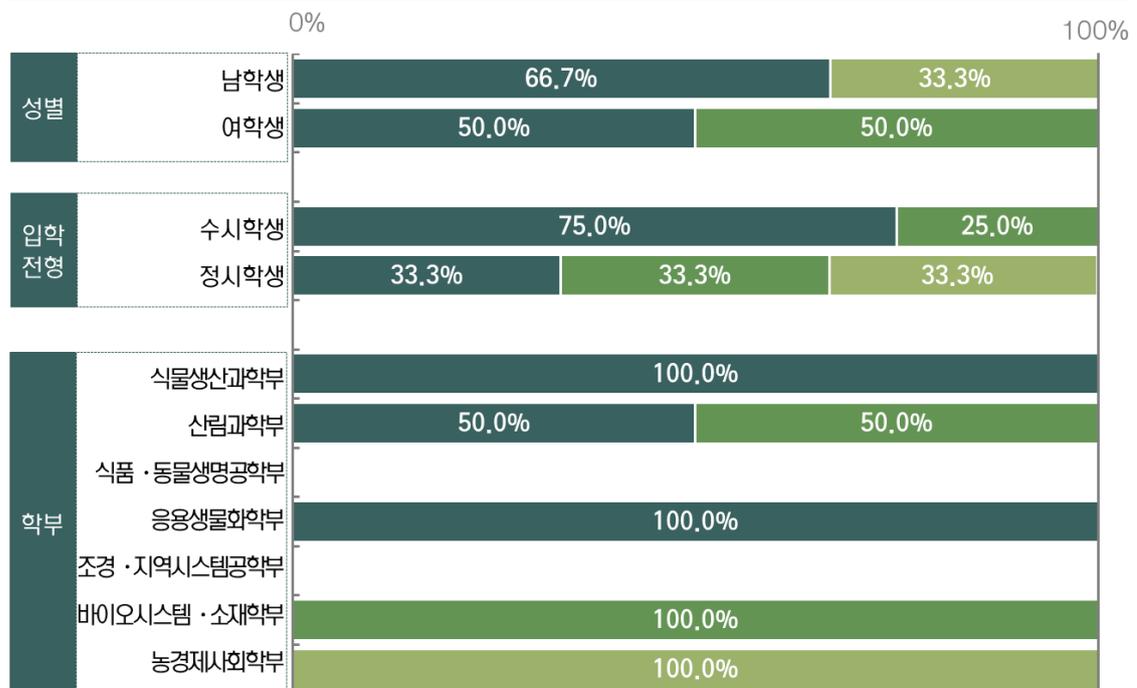
3) 1순위 학부 불만족 이유

- 전공 미배정 학생들의 학부 불만족 이유는 '① 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서 (57.1%)', '② 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서 (28.6%)', '③ 학부 교육과정이 비효율적이어서 (14.3%)' 순이었음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생과 여학생은 공통적으로 '① 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서'에 응답하였음 (남학생: 66.7%, 여학생: 50.0%).
 - 수시학생은 '① 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서(75.0%)', '② 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서(25.0%)'에 응답하였고, 정시학생은 '① 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서(33.3%)', '② 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서(33.3%)', '③ 학부 교육과정이 비효율적이어서(33.3%)'에 같은 비율로 응답하였음.
 - 해당 질문에 대한 응답분포는 상이하게 나타났으며, 응답 사례수가 7명임을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

1순위 학부 불만족 이유(사례수: 7명)



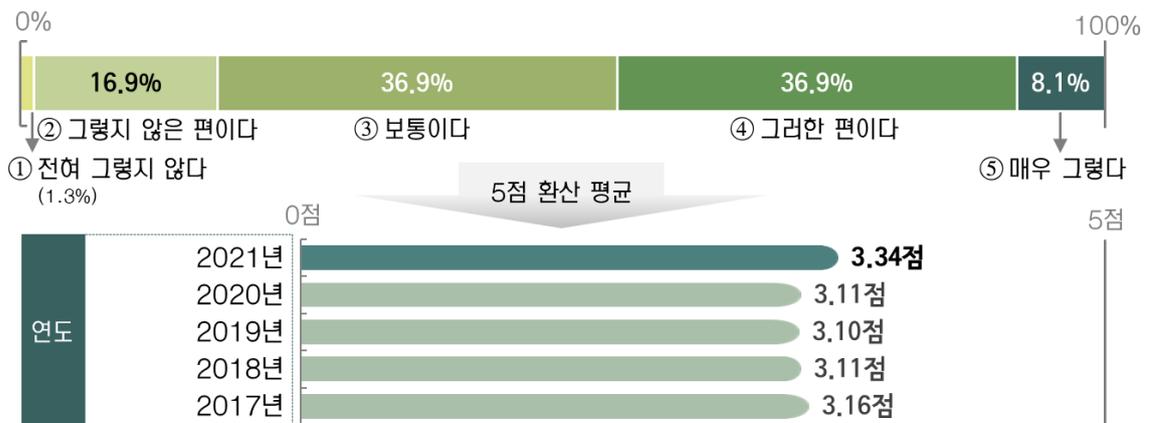
응답자 특성별 차이 (① 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서, ② 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서, ③ 학부 교육과정이 비효율적이어서)



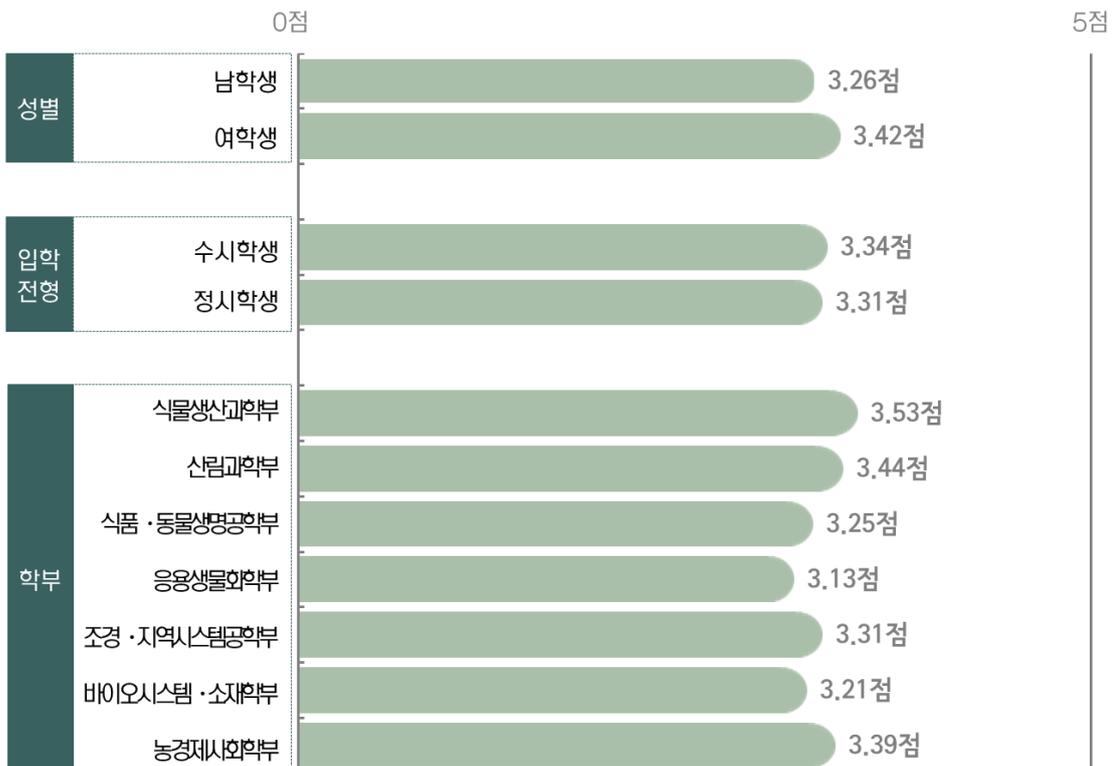
4) 학부 내 개별전공 이해도

- 전공 미배정 학생들의 학부 내 개별전공 이해도 수준은 3.34점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었으며, 지난 4년보다 높은 수준이었음.
- 여학생은 남학생보다 학부 내 개별 전공 이해도 수준이 다소 높았음(남학생: 3.26점, 여학생: 3.42점).
- 수시학생과 정시학생의 학부 내 개별 전공 이해도 수준은 차이가 거의 없었음(수시학생: 3.34점, 정시학생: 3.31점).
- 학부 내 개별 전공 이해도 수준이 높은 상위 3개 학부: 식물생산과학부(3.53점), 산림과학부(3.44점), 농경제사회학부(3.39점)

전체 전공 미배정 학생 수준(사례수: 160명)



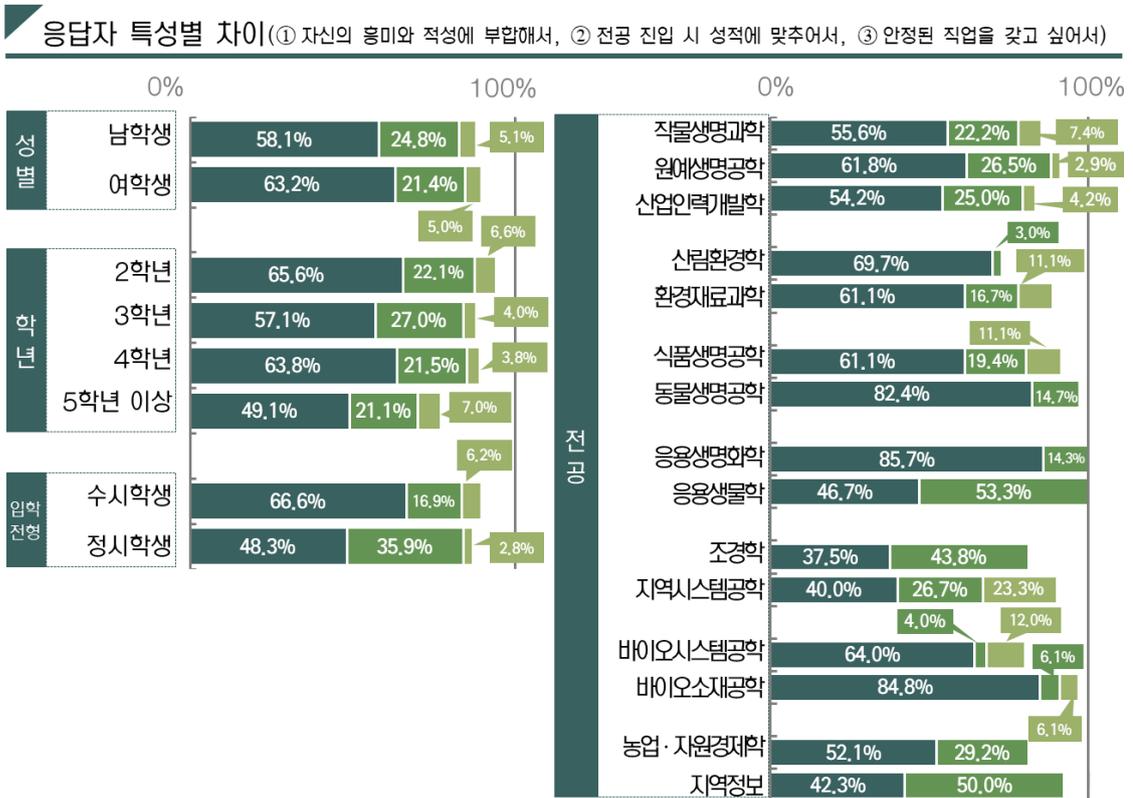
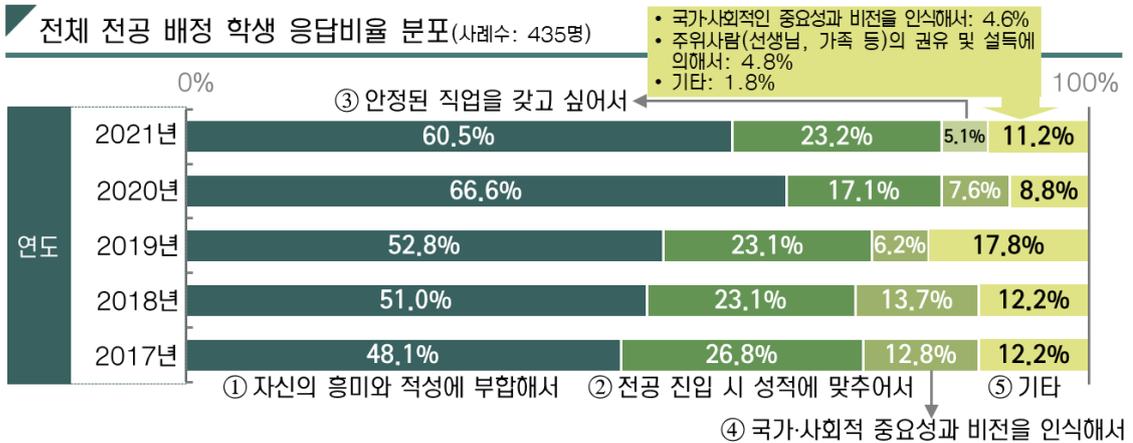
응답자 특성별 차이



나. 전공 배정 학생

1) 전공 진입 이유

- 전공 배정 학생들의 주된 전공 진학 이유는 '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서(60.5%)', '② 전공 진입 시 성적에 맞추어서(23.2%)', '③ 안정된 직업을 갖고 싶어서(5.1%)' 순이었음.
 - 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 여학생은 남학생보다 '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서'에 응답한 비율이 다소 높았음 (여학생: 63.2%, 남학생: 58.1%).
 - 학년에 관계없이 '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서'에 응답한 비율이 가장 높았음.
 - 수시학생은 정시학생보다 '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서'에 응답한 비율이 높았음 (수시학생: 66.6%, 정시학생: 48.3%).
 - '① 자신의 흥미와 적성에 부합해서'를 응답한 학생의 비율이 높은 상위 3개 전공: 응용생명화학(85.7%), 바이오소재공학(84.8%), 동물생명공학(82.4%)
- ※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

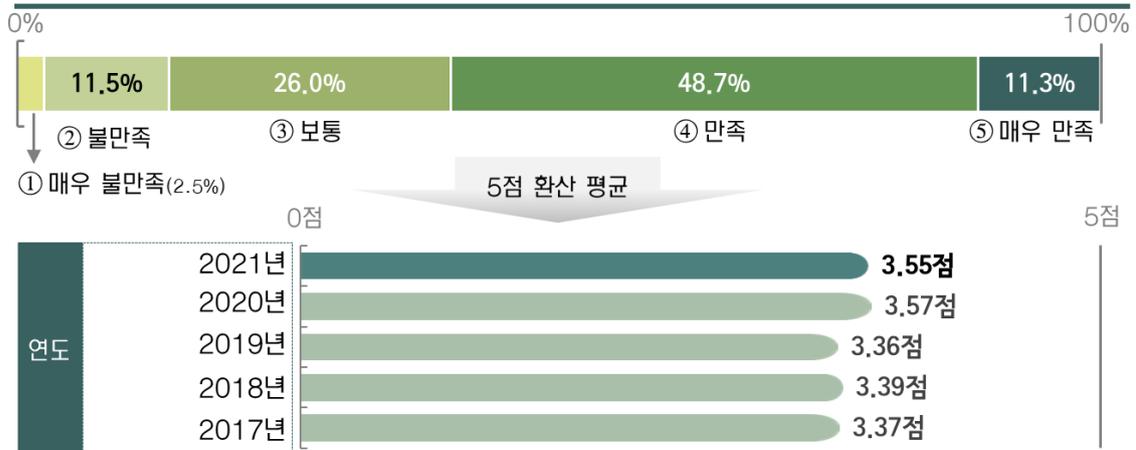


2) 전공 만족도

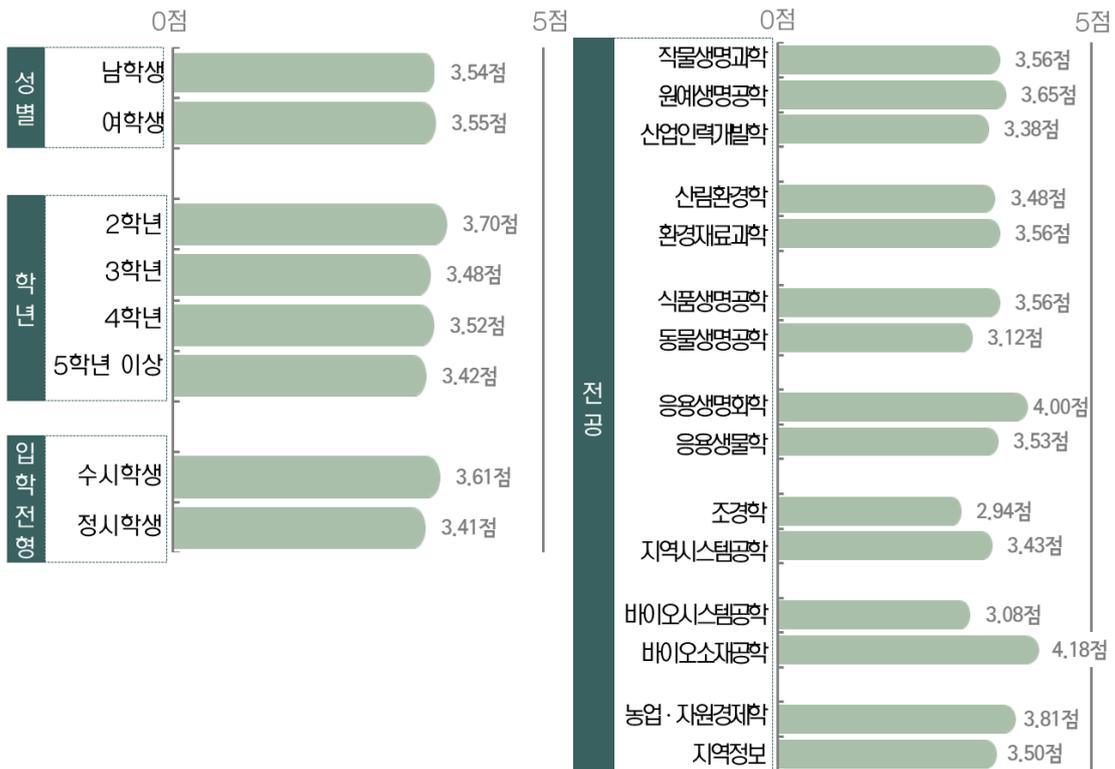
- 전공 배정 학생들의 전공 만족도 수준은 3.55점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 남학생과 여학생의 전공 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(남학생: 3.54점, 여학생: 3.55점).
- 전공 만족도가 높은 학년은 2학년(3.70점), 4학년(3.52점), 3학년(3.48점) 순이었음.
- 수시학생은 정시학생보다 전공 만족도 수준이 높았음(수시학생: 3.61점, 정시학생: 3.41점).
- 전공 만족도 수준이 높은 상위 3개 전공: 바이오소재공학(4.18점), 응용생명화학(4.00점), 농업·자원경제학(3.81점)

※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 배정 학생 수준(사례수: 435명)



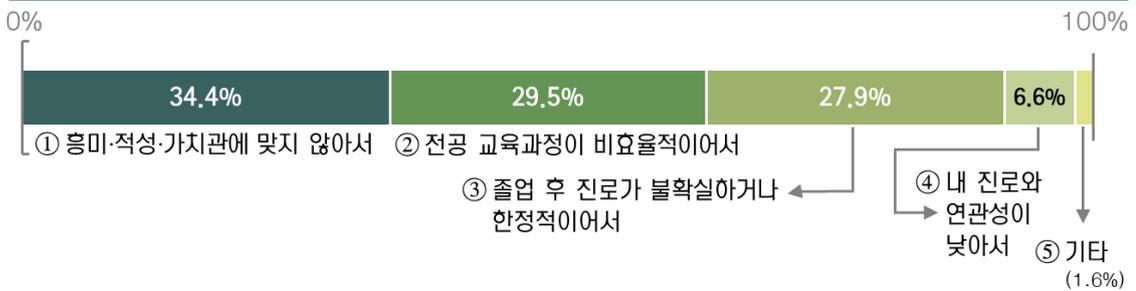
응답자 특성별 차이



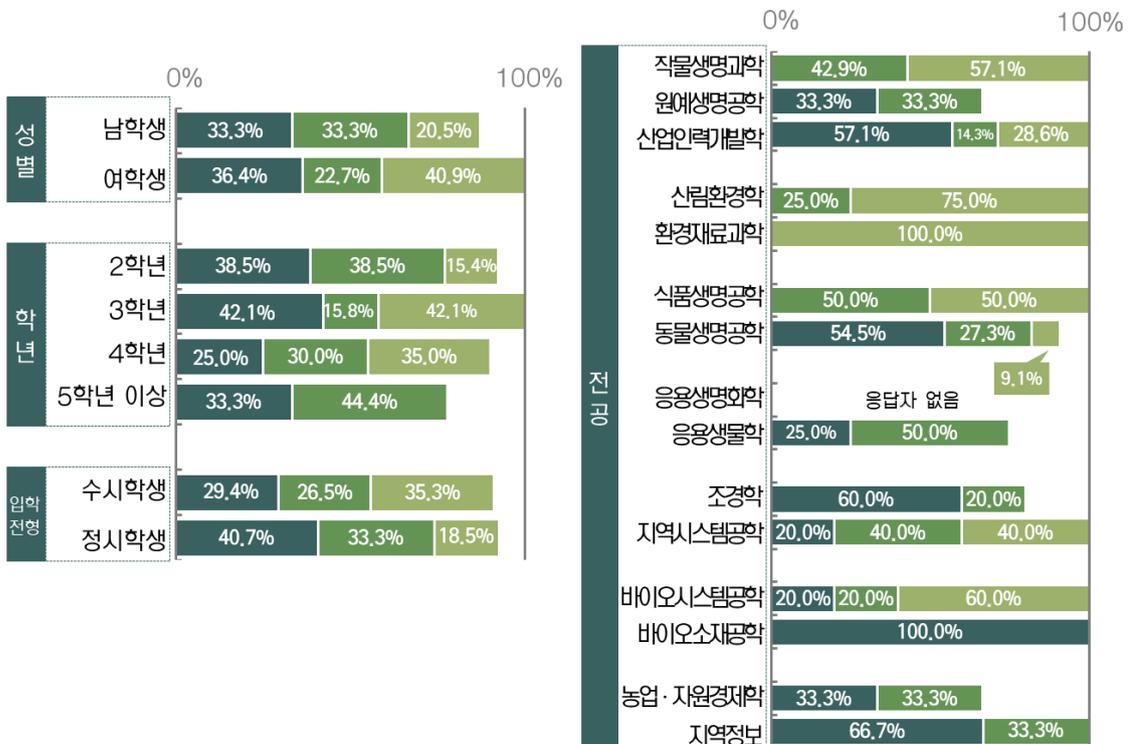
3) 1순위 전공 불만족 이유

- 전공 배정 학생들의 주된 전공 불만족 이유는 ‘① 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서(34.4%)’, ‘② 전공 교육과정이 비효율적이어서(29.5%)’, ‘③ 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서(27.9%)’ 순이었음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생은 ‘① 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서’ 및 ‘② 전공 교육과정이 비효율적이어서(33.3%)’에 응답한비율이 가장 높았고, 여학생은 ‘③ 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서(40.9%)’에 응답한비율이 가장 높았음.
 - 2학년은 ‘① 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서’ 및 ‘② 전공 교육과정이 비효율적이어서’에 대한 응답한비율이 가장 높았고, 3학년은 ‘① 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서’ 및 ‘③ 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서’에 대한 응답한비율이 가장 높았으며, 4학년은 ‘③ 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서’에 대한 응답한비율이 가장 높았음.
 - 전공별 응답 분포는 상이하며, 전공별 사례 수가 최소 1명부터 최대 11명임을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

1순위 전공 불만족 이유(사례수: 61명)



응답자 특성별 차이(① 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서, ② 전공 교육과정이 비효율적이어서, ③ 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서)

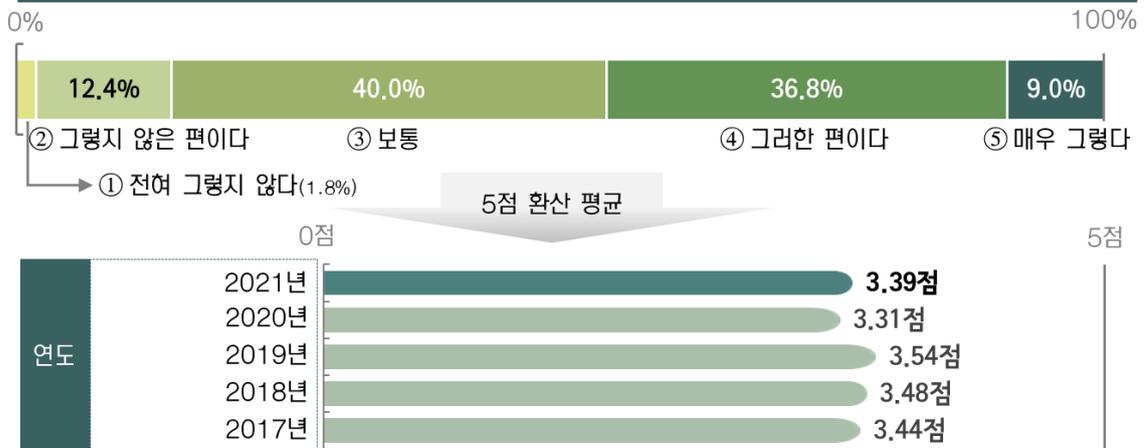


4) 전공 이해도

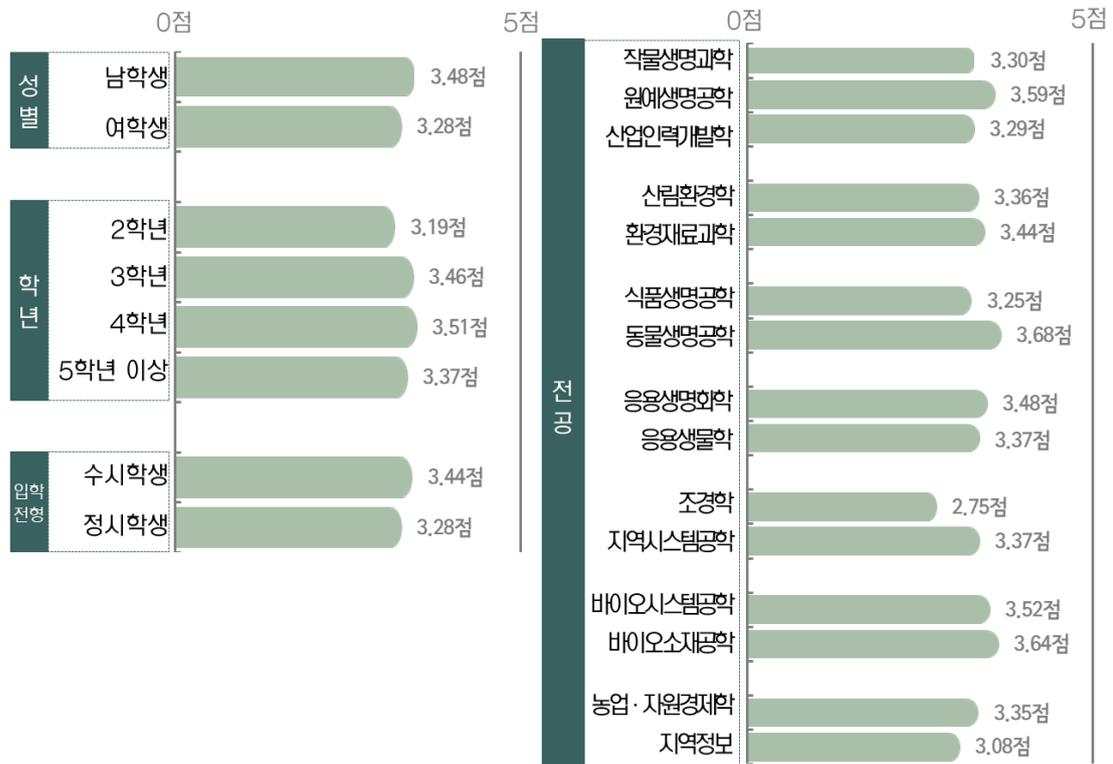
- 전공 배정 학생들의 전공 이해도 수준은 3.39점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
- 남학생의 전공 이해도 수준은 여학생보다 높았음(남학생: 3.48점, 여학생: 3.28점).
- 학년이 높아질수록 전공 이해도 수준은 높아지는 경향이 있었으나, 5학년 이상은 전공 이해도 수준이 낮아졌음(2학년: 3.19점, 3학년: 3.46점, 4학년: 3.51점, 5학년 이상: 3.37점).
- 수시학생은 정시학생보다 전공 이해도 수준이 다소 높았음(수시학생: 3.44점, 정시학생: 3.28점).
- 전공 이해도 수준이 높은 상위 3개 전공: 동물생명공학(3.68점), 바이오소재공학(3.64점), 원예생명공학(3.59점)

※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 배정 학생 수준(사례수: 435명)



응답자 특성별 차이

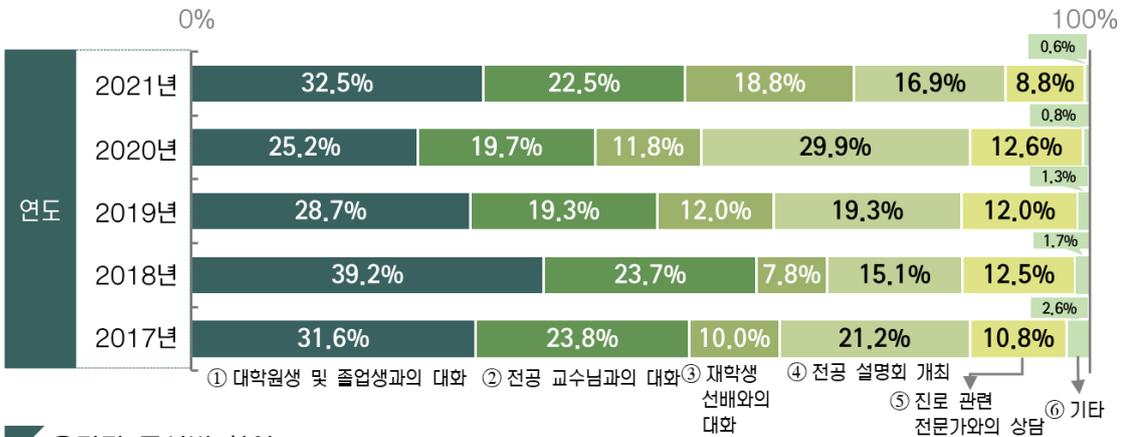


2 전공 선택을 위한 지원 사항

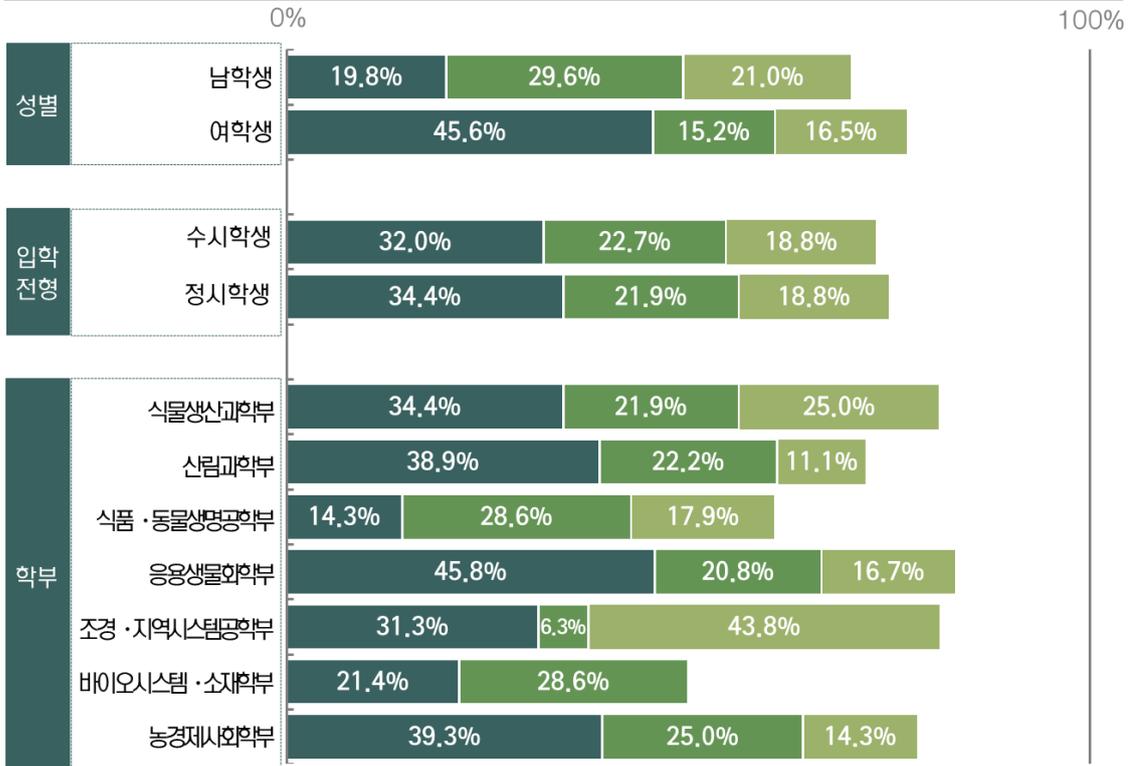
가. 전공 미배정 학생

- 전공 미배정 학생들의 전공 선택을 위한 주요 지원 사항은 '① 대학원생 및 졸업생과의 대화(32.5%)', '② 전공 교수님과의 대화(22.5%)', '③ 재학생 선배와의 대화(18.8%)' 순이었음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생은 '② 전공 교수님과의 대화(29.6%)', 여학생은 '① 대학원생 및 졸업생과의 대화(45.6%)에 높은 응답 비율을 보였음.
 - 수시학생과 정시학생은 공통적으로 '① 대학원생 및 졸업생과의 대화'에 높은 응답 비율을 보였음(수시학생: 32.0%, 정시학생: 34.4%).
 - 학부별로 응답이 상이하였으나, 학부별 응답인원이 최소 14명에서 최대 32명임을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전공 미배정 학생 응답비율 분포(사례수: 160명)

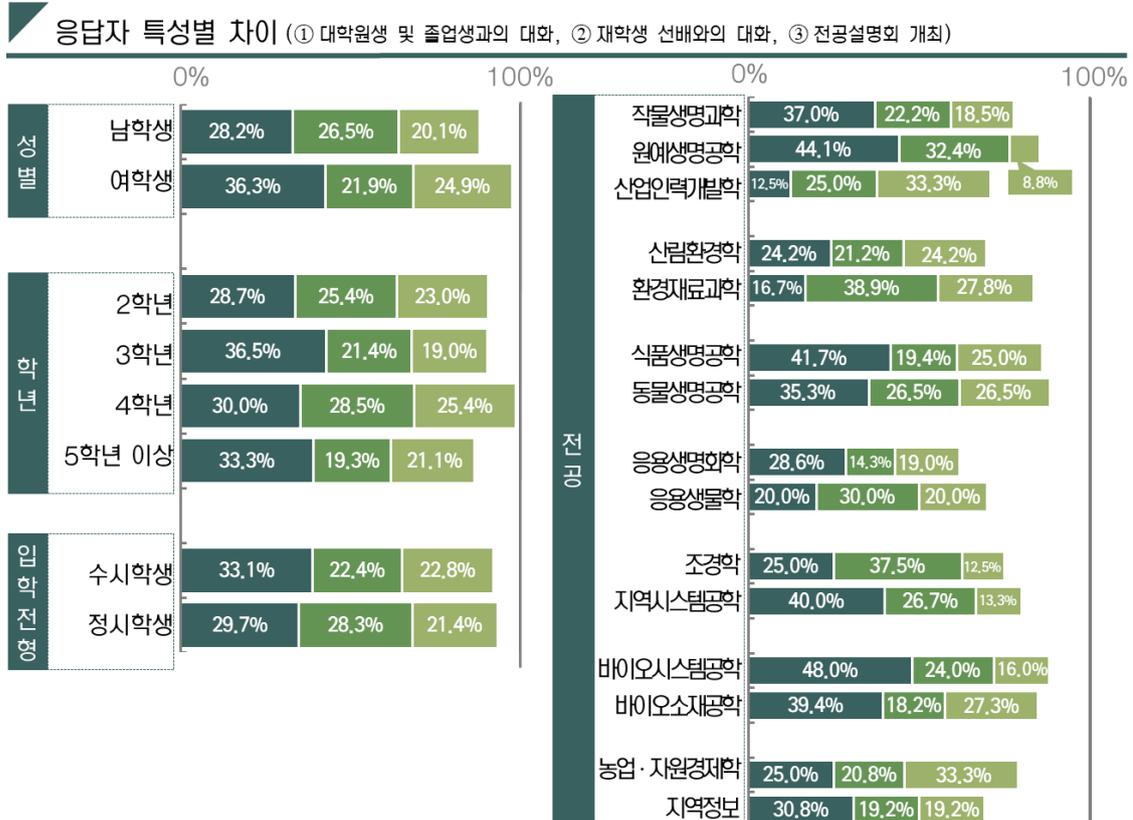
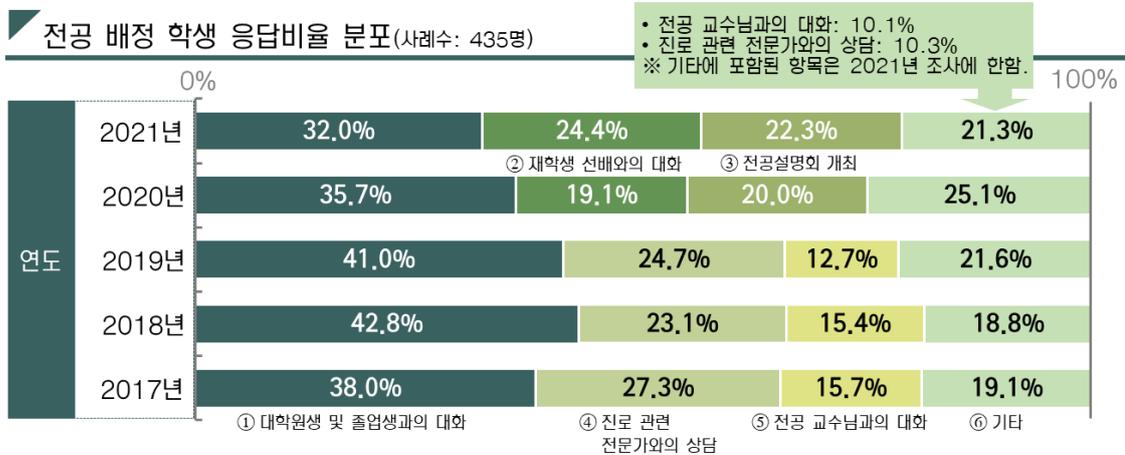


응답자 특성별 차이(① 대학원생 및 졸업생과의 대화, ② 전공 교수님과의 대화 ③ 재학생 선배와의 대화)



나. 전공 배정 학생

- 전공 배정 학생들이 자신의 전공 진입 상황을 생각해 볼 때, 학교로부터 지원이 필요하다고 느끼는 주요 지원사항은 '① 대학원생 및 졸업생과의 대화(32.0%)', '② 재학생 선배와의 대화(24.4%)', '③ 전공설명회 개최(22.3%)' 였음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 여학생은 남학생보다 '① 대학원생 및 졸업생과의 대화'에 다소 높은 응답비율을 보였음(남학생: 28.2%, 여학생: 36.3%).
 - '① 대학원생 및 졸업생과의 대화'에 대한 요구는 3학년(36.5%), 5학년 이상(33.3%), 4학년(30.0%) 순으로 높았음.
 - 수시 학생과 정시 학생은 공통적으로 '① 대학원생 및 졸업생과의 대화'에 높은 응답 비율을 보였음(수시 학생: 33.1%, 정시 학생: 29.7%).
 - 전공별로 응답이 상이하였으나, 전공별 응답인원이 최소 16명에서 최대 48명임을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

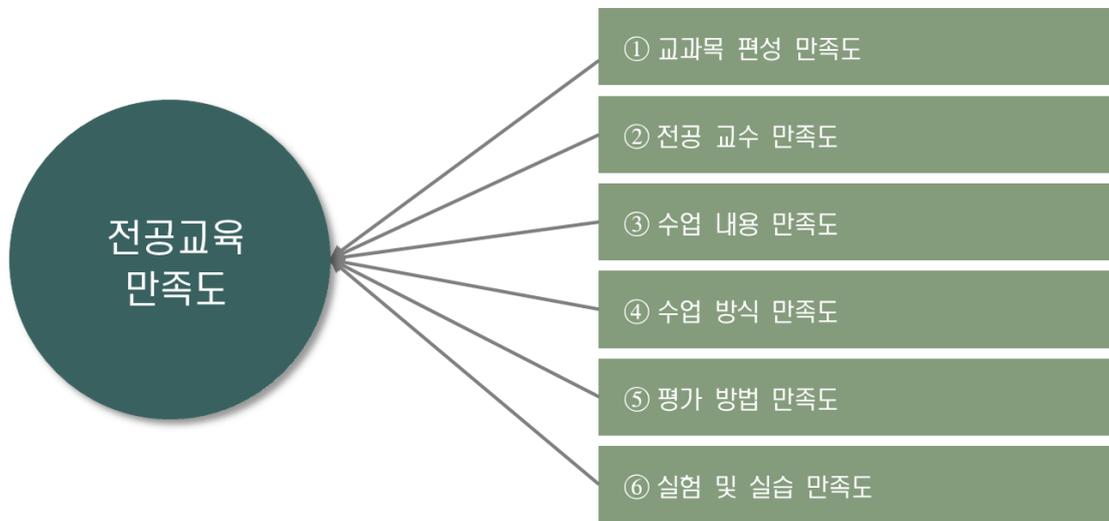


3 전공교육 만족도

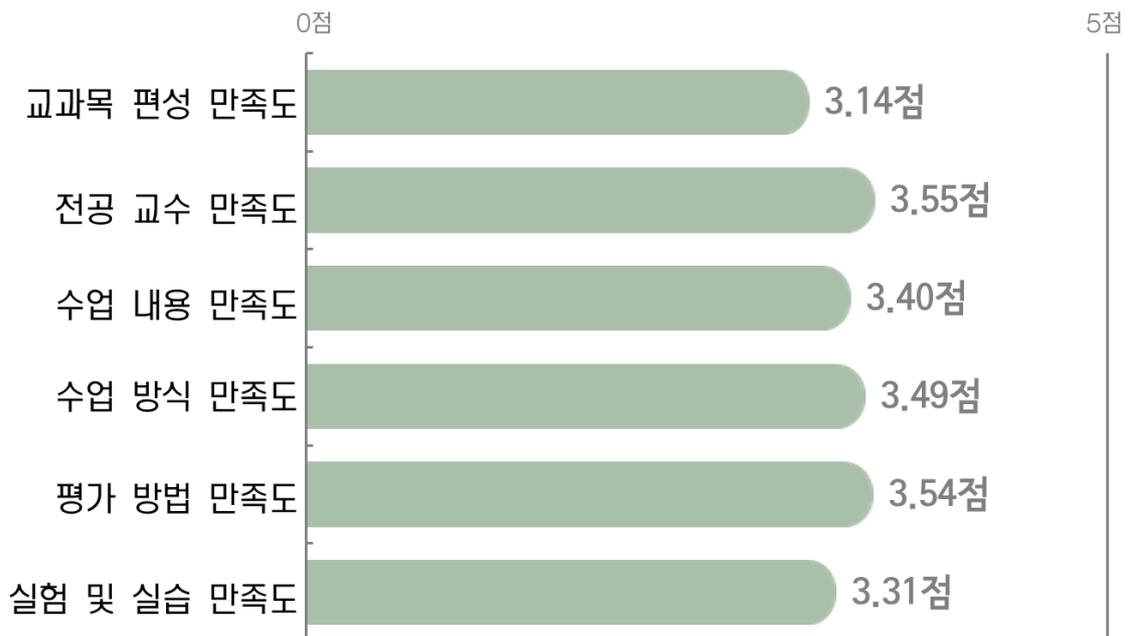
가. 전공교육 만족도 문항 구성

- '① 교과목 편성', '② 전공 교수', '③ 수업 내용', '④수업 방식', '⑤ 평가 방법', '⑥ 실험 및 실습'에 대한 만족도 점수(5점 만점)를 평균하여 전공교육 만족도를 분석함.
- 각 문항의 평균점수를 비교하면 '② 전공 교수(3.55점)', '⑤ 평가 방법 (3.54점)', '④ 수업 방식(3.49점)', '③ 수업 내용 (3.40점)', '⑥ 실험 및 실습(3.31점)', '① 교과목 편성(3.14점)' 순으로 점수가 높았음.

전공교육 만족도 문항 구성



전공교육 만족도 측정 문항별 평균 비교

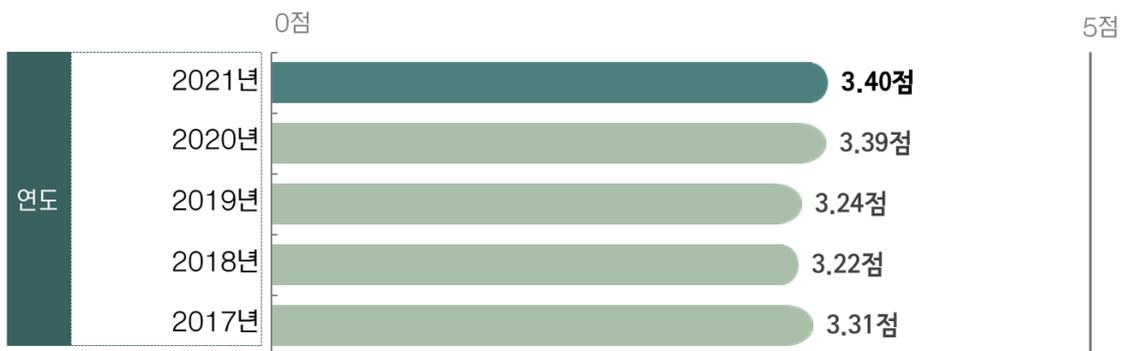


나. 전공교육 만족도

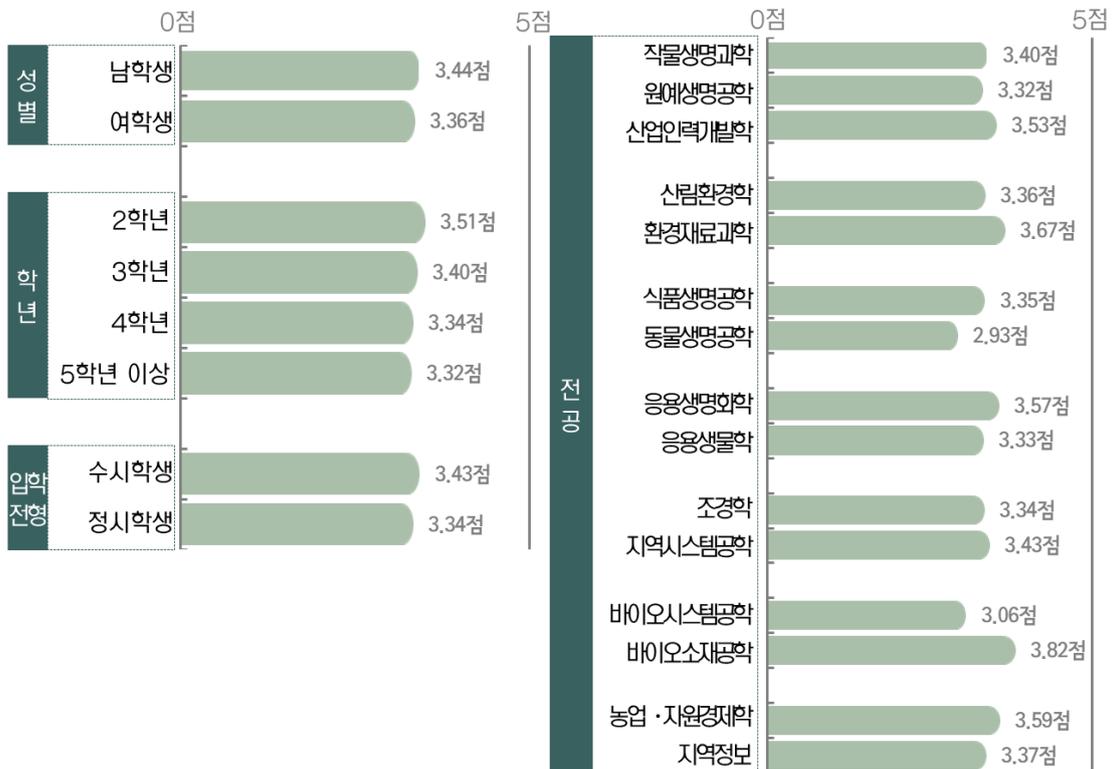
- 전공교육 만족도 수준은 3.40점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
- 남학생과 여학생의 전공교육 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(남학생: 3.44점, 여학생: 3.36점).
- 전공교육 만족도 수준이 높은 학년은 2학년(3.51점), 3학년(3.40점), 4학년(3.34점) 순이었으며, 학년이 낮을수록 만족도가 높은 경향이 있었음.
- 수시학생은정시학생의전공교육만족도수준은차이가거의없었음(수시학생:3.43점, 정시학생:3.34점).
- 전공교육 만족도가 높은 상위 3개 전공: 바이오소재공학(3.82점), 환경재료과학(3.67점), 농업·자원경제학(3.59점)

※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 배정 학생 수준(사례수: 435명)



응답자 특성별 차이

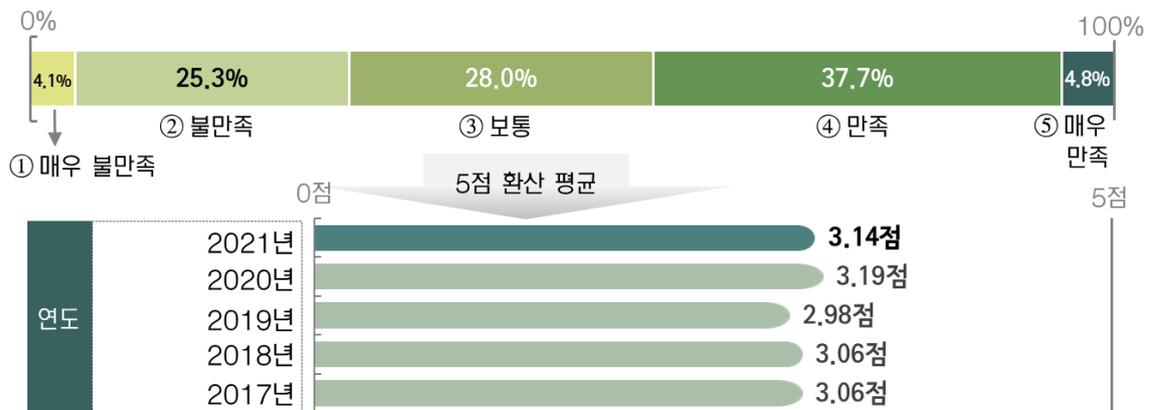


1) 교과목 편성

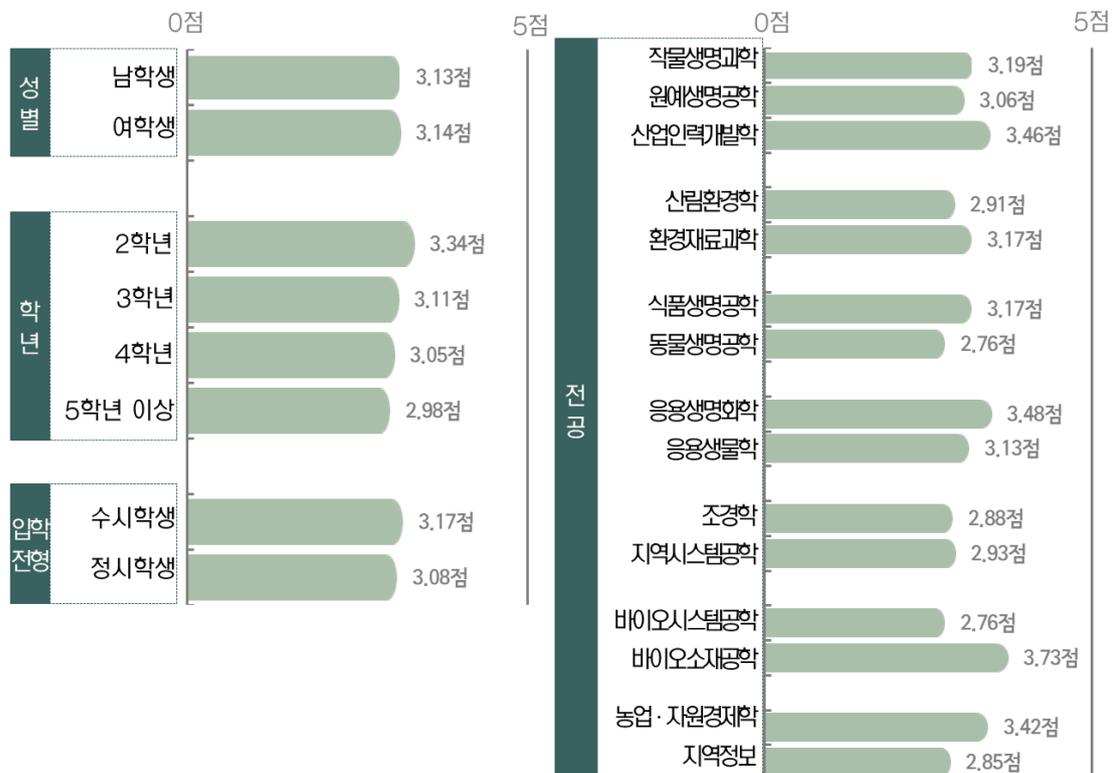
- 교과목 편성 만족도 수준은 3.14점(5점 만점)으로 보통에 가까운 수준이었음.
- 남학생과 여학생의 교과목 편성 만족도는 차이가 거의 없었음(남학생: 3.13점, 여학생: 3.14점).
- 교과목 편성 만족도 수준이 높은 학년은 2학년(3.34점), 3학년(3.11점), 4학년(3.05점) 순이었으며, 학년이 낮을수록 만족도가 높은 경향이 있었음.
- 수시학생과 정시학생의 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(수시학생: 3.17점, 정시학생: 3.08점).
- 교과목 편성 만족도가 높은 상위 3개 전공: 바이오소재공학(3.73점), 응용생명화학(3.48점), 산업인력개발학(3.46점)

※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 배정 학생 수준(사례수: 435명)



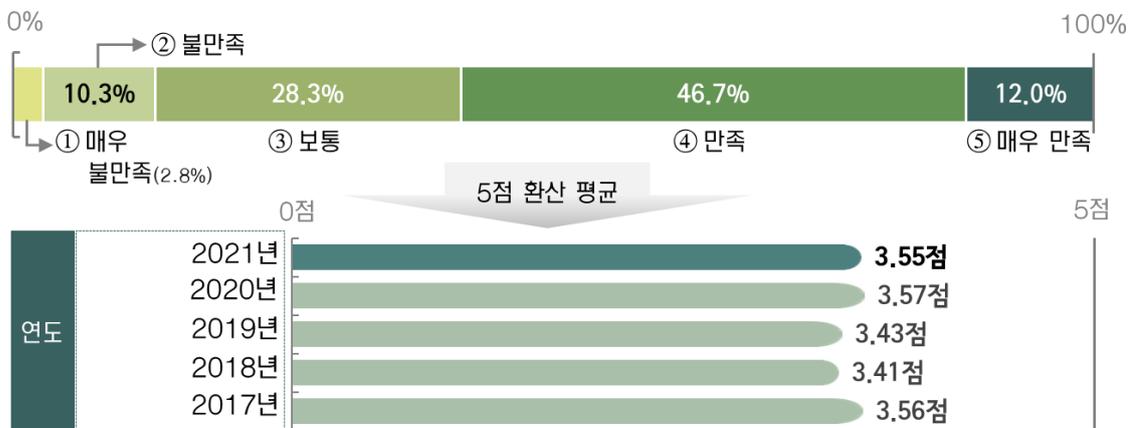
응답자 특성별 차이



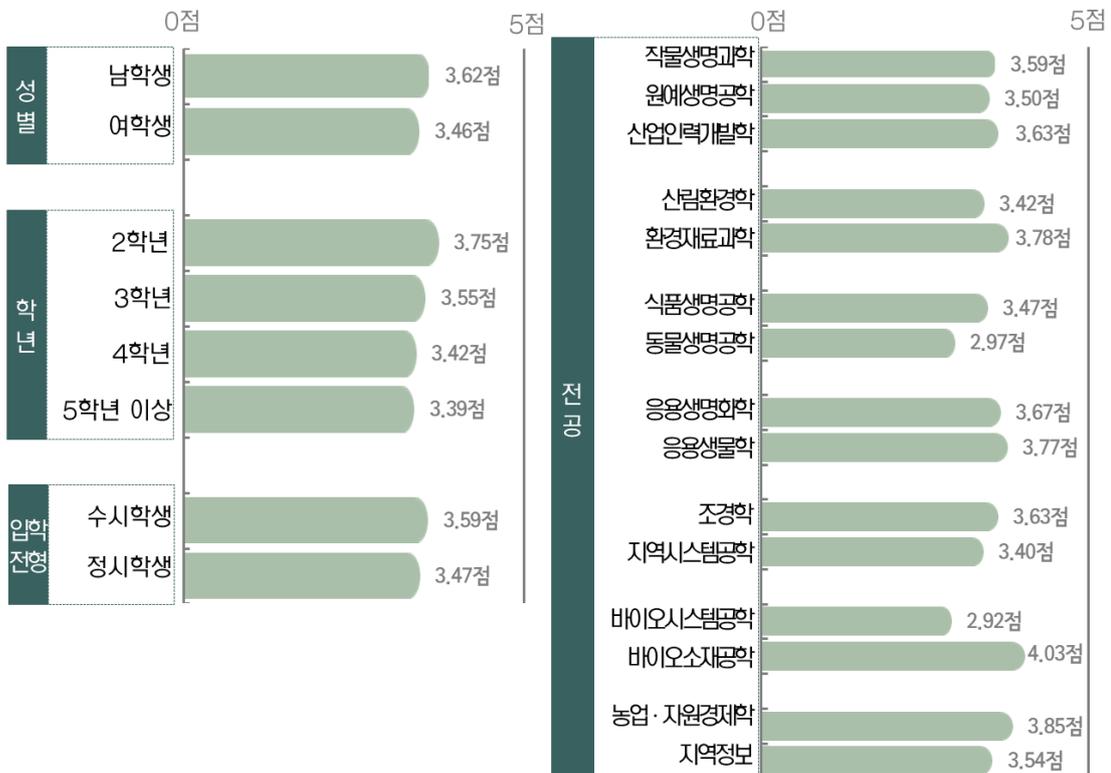
2) 전공 교수

- 전공 교수 만족도 수준은 3.55점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
 - 남학생은 여학생보다 전공 교수 만족도 수준이 다소 높았음(남학생: 3.62점, 여학생: 3.46점).
 - 전공 교수 만족도가 높은 학년은 2학년(3.75점), 3학년(3.55점), 4학년(3.42점) 순이었으며, 학년이 낮을수록 만족도가 높은 경향이 있었음.
 - 수시학생은 정시학생보다 전공 교수 만족도 수준이 다소 높았음(수시학생: 3.59점, 정시학생: 3.47점).
 - 전공 교수 만족도가 높은 상위 3개 전공: 바이오소재공학(4.03점), 농업·자원경제학(3.85점), 환경재료과학(3.78점)
- ※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 배정 학생 수준(사례수: 435명)



응답자 특성별 차이

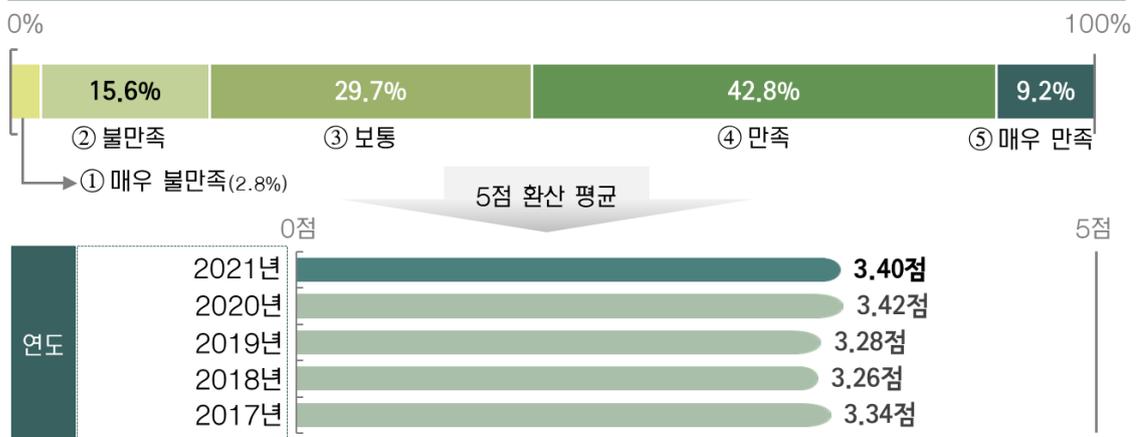


3) 수업 내용

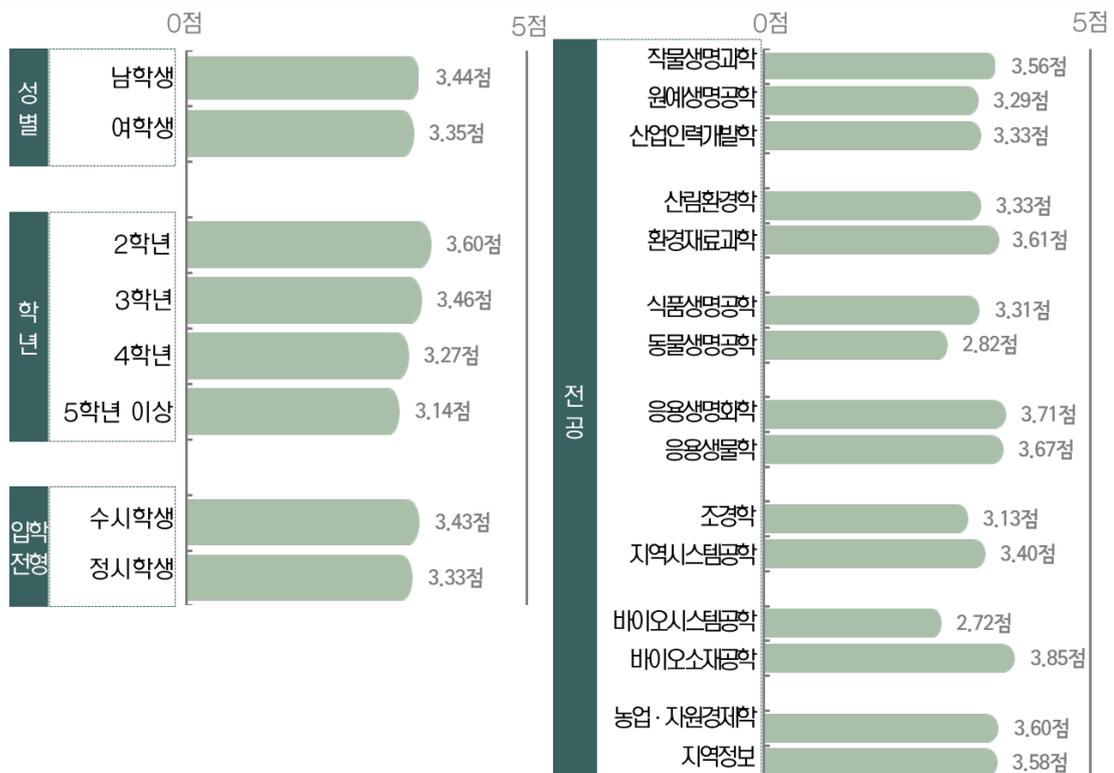
- 수업 내용 만족도 수준은 3.40점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
- 남학생과 여학생의 수업 내용 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(남학생: 3.44점, 여학생: 3.35점).
- 수업 내용 만족도가 높은 학년은 2학년(3.60점), 3학년(3.46점), 4학년(3.27점) 순이었으며, 학년이 낮을수록 만족도가 높은 경향이 있었음.
- 수시학생은 정시학생보다 수업 내용 만족도 수준이 다소 높았음(수시학생: 3.43점, 정시학생: 3.33점).
- 수업 내용 만족도가 높은 상위 3개 전공: 바이오소재공학(3.85점), 응용생명화학(3.71점), 응용생물학(3.67점)

※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 배정 학생 수준(사례수: 435명)



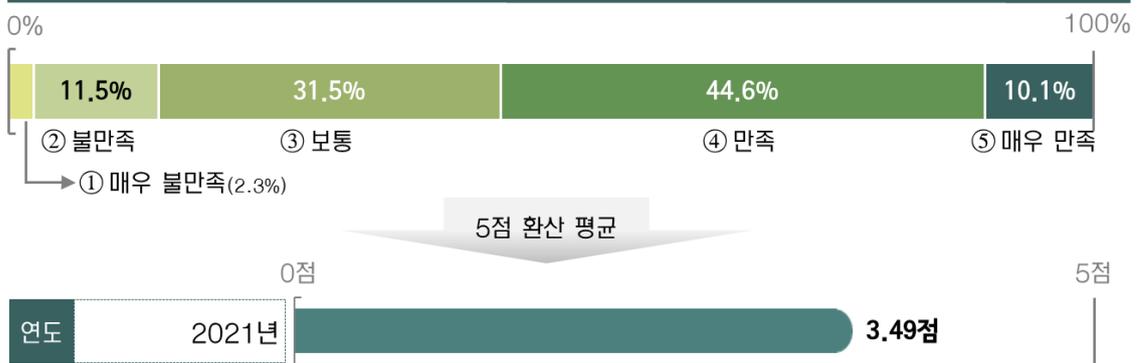
응답자 특성별 차이



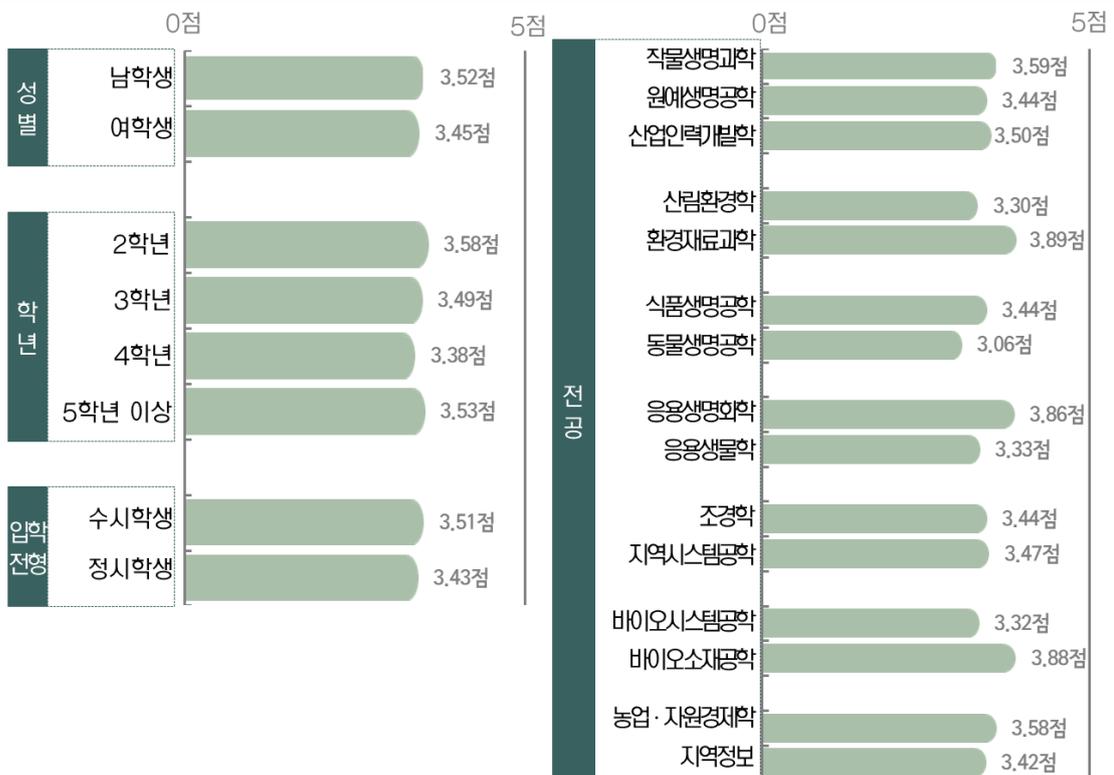
4) 수업 방식

- 수업 방식 만족도 수준은 3.49점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
 - 남학생과 여학생의 수업 방식 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(남학생: 3.52점, 여학생: 3.45점).
 - 수업 방식 만족도가 높은 학년은 2학년(3.58점), 5학년 이상(3.53점), 3학년(3.49점) 순이었음.
 - 수시학생과 정시학생의 수업 방식 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(수시학생:3.51점, 정시학생:3.43점).
 - 수업 내용 만족도가 높은 상위 3개 전공: 환경재료과학(3.89점), 바이오소재공학(3.88점), 응용생명화학(3.86점)
- ※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 배정 학생 수준(사례수: 435명)



응답자 특성별 차이

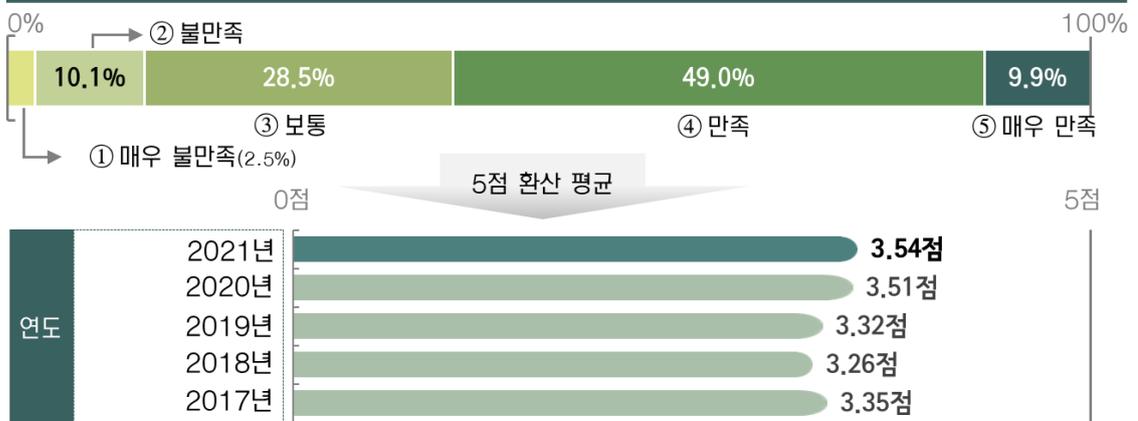


5) 평가 방법

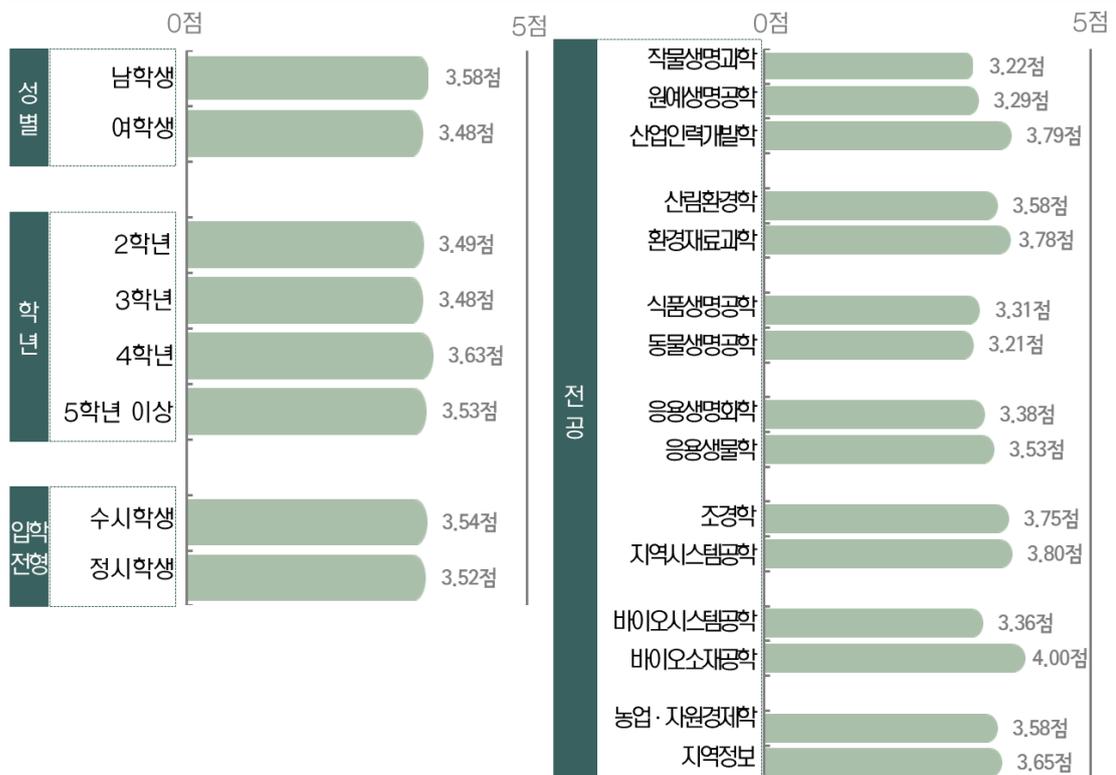
- 평가 방법 만족도 수준은 3.54점(5점 만점)으로 만족에 가까운 수준이었음.
- 남학생은 여학생보다 평가 방법 만족도 수준이 다소 높았음(남학생: 3.58점, 여학생: 3.48점).
- 평가 방법 만족도 수준이 높은 학년은 4학년(3.63점), 5학년 이상(3.53점), 2학년(3.49점) 순이었음.
- 수시학생과정시학생의 평가 방법 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(수시학생: 3.54점, 정시학생: 3.52점).
- 평가 방법 만족도가 높은 상위 3개 전공: 바이오소재공학(4.00점), 지역시스템공학(3.80점), 산업인력개발학(3.79점)

※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 배정 학생 수준(사례수: 435명)



응답자 특성별 차이

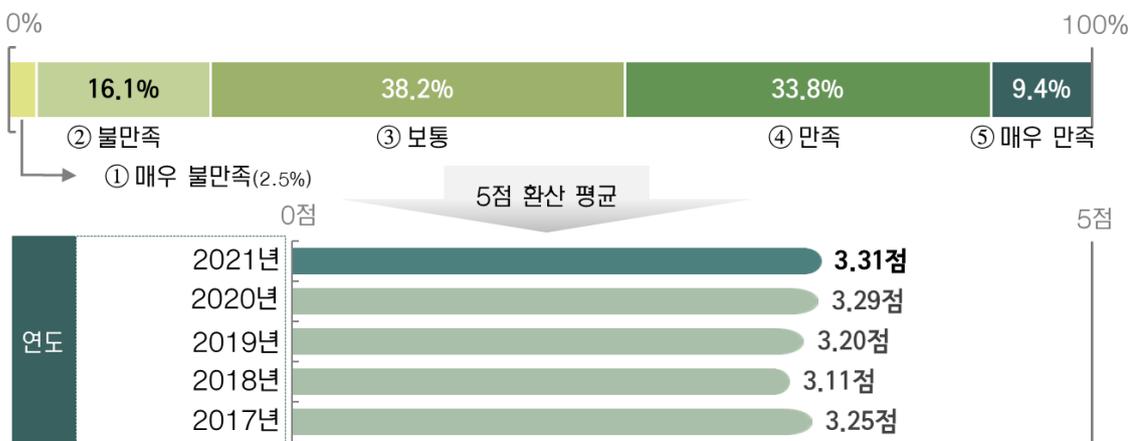


6) 실험 및 실습

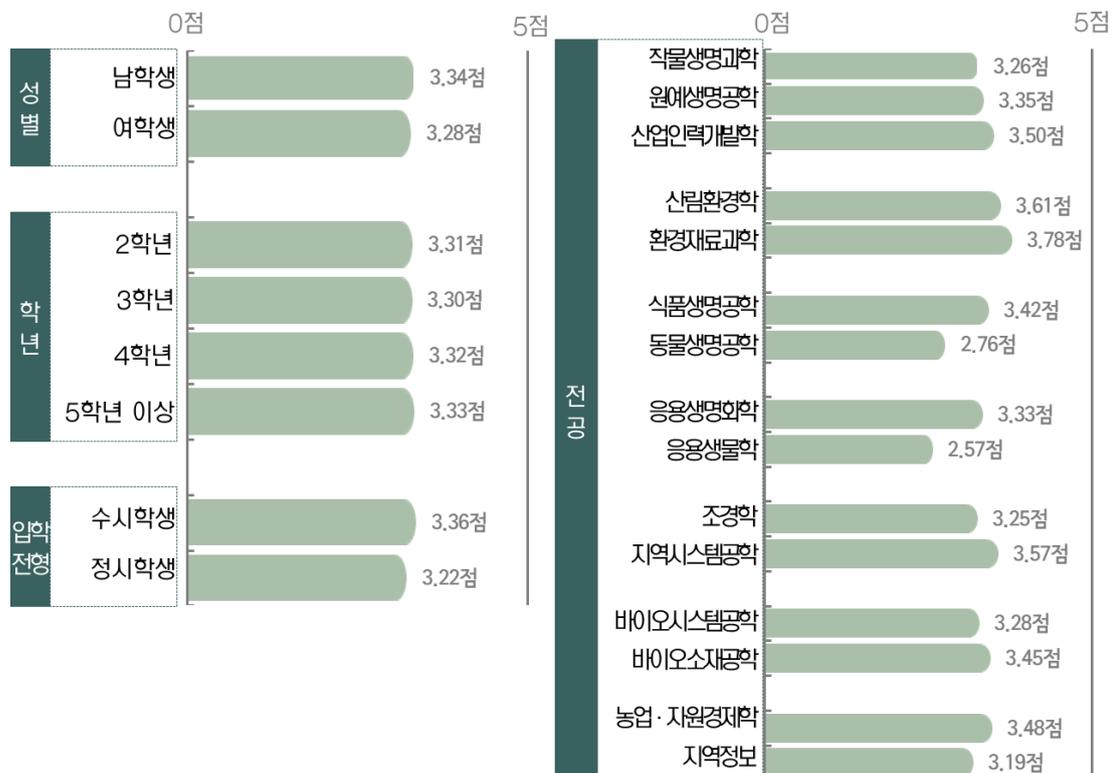
- 실험 및 실습 만족도 수준은 3.31점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
- 남학생과 여학생의 실험 및 실습 만족도 수준은 차이가 거의 없었음(남학생: 3.34점, 여학생: 3.28점).
- 실험 및 실습 만족도 수준이 높은 학년은 5학년 이상(3.33점), 4학년(3.32점), 2학년(3.31점) 순이었음.
- 수시학생은 정시학생보다 실험 및 실습 만족도가 다소 높았음(수시학생: 3.36점, 정시학생: 3.22점).
- 실험 및 실습 만족도가 높은 상위 3개 전공: 환경재료과학(3.78점), 산림환경학(3.61점), 지역시스템공학(3.57점)

※ 전공별 사례수가 최소 16명~최대 48명을 고려할 때 해석에 주의가 요구됨.

전체 전공 배정 학생 수준(사례수: 435명)



응답자 특성별 차이



다. 전공별 전공교육 만족도

- ◇— 농생대 전체 전공교육 만족도
- 전공별 전공교육 만족도

농업생명과학대학 전체

농업생명과학대학 전체(평균 3.40점 / 응답률: 46.3%)



식물생산과학부

작물생명과학(평균: 3.40점 / 응답률: 41.5%)



원예생명공학(평균: 3.32점 / 응답률: 50.0%)

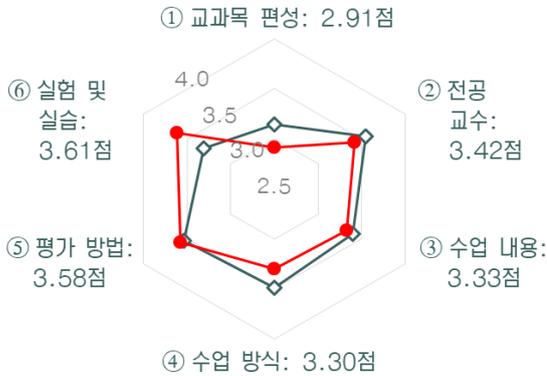


산업인력개발학(평균: 3.53점 / 응답률: 57.1%)



산림과학부

산림환경학(평균: 3.36점 / 응답률: 47.8%)



환경재료과학(평균: 3.67점 / 응답률: 33.3%)



식품·동물생명공학부

식품생명공학(평균: 3.35점 / 응답률: 58.1%)



동물생명공학(평균: 2.93점 / 응답률: 41.5%)



응용생물화학부

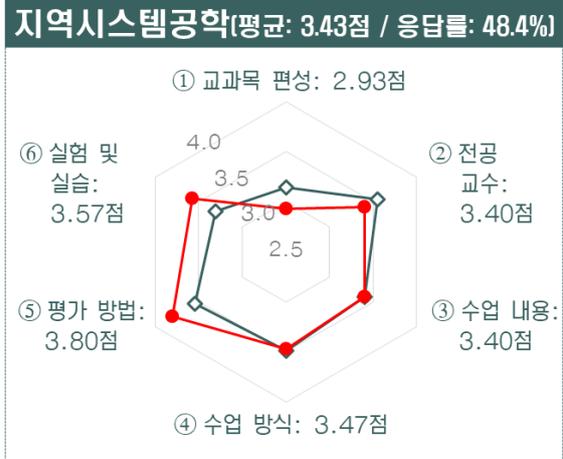
응용생명화학(평균: 3.57점 / 응답률: 42.0%)



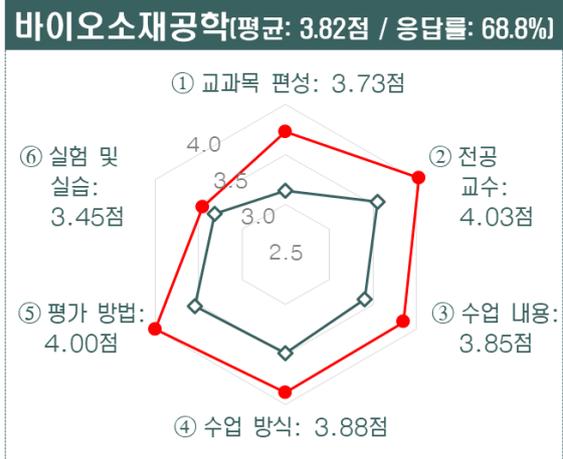
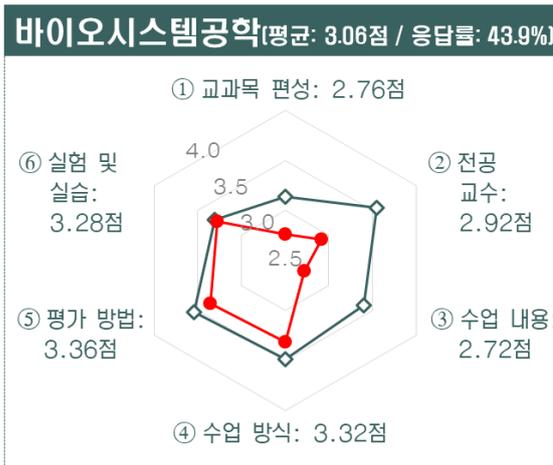
응용생물학(평균: 3.33점 / 응답률: 48.4%)



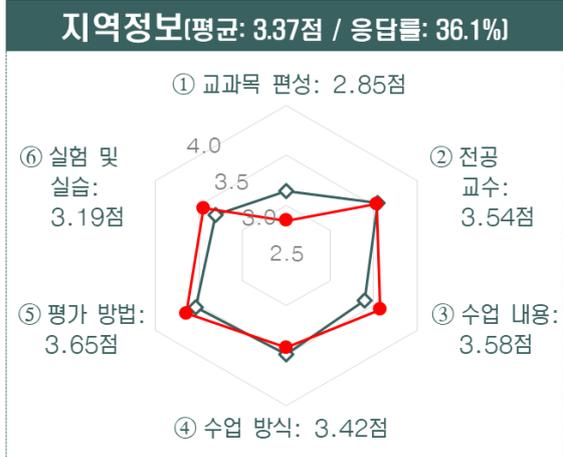
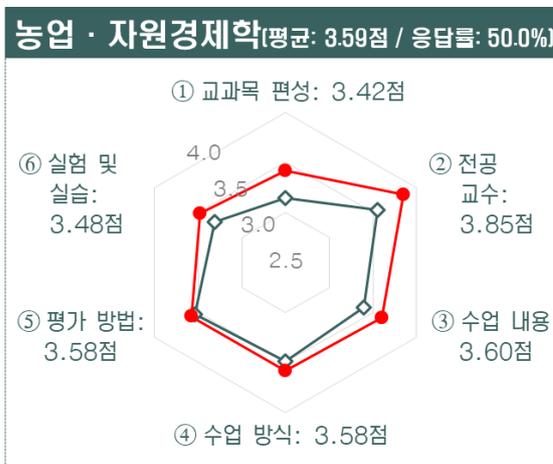
조경 · 지역시스템공학부



바이오시스템 · 소재학부



농경제사회학부



IV

IV. 진로

-
1. 진로분야 결정 수준 · 72
 2. 진로계획 및 전공 무관 진로 희망 이유 · 73
 3. 진로준비 · 75

1. 진로

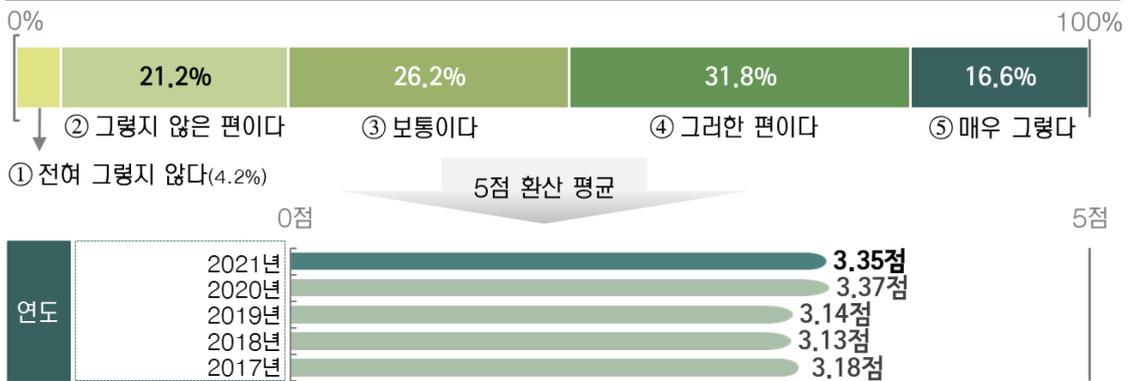
분석결과 기술통계값

구분		분석결과	비고	쪽수
1. 진로분야 결정 수준		평균: 3.35, 표준편차: 1.11	-	72
2. 진로계획 및 전공 무관 진로 희망 이유	가. 진로계획의 전공 관련성	① 전공 관련 진로계획자: 61.7% ② 전공 무관 진로계획자: 28.2% ③ 미정/기타: 10.1%	-	73
	나. 진로계획에서 전공을 중요하게 고려하지 않는 이유	① 흥미와 일치하지 않아서: 27.8% ② 적성과 일치하지 않아서: 19.8% ③ 기대되는 보수가 낮아서: 15.9%	전공 무관 진로계획자 대상 조사	74
3. 진로준비	나. 진로준비 스트레스	평균: 3.83, 표준편차: 0.97	-	75
	나. 농생대 차원 진로지원 요구	① 졸업생과의 교류 기회 제공: 41.8% ② 전공 관련 진로·취업 정보 제공: 17.1% ③ 취·창업 준비 프로그램 개설: 11.1%		76

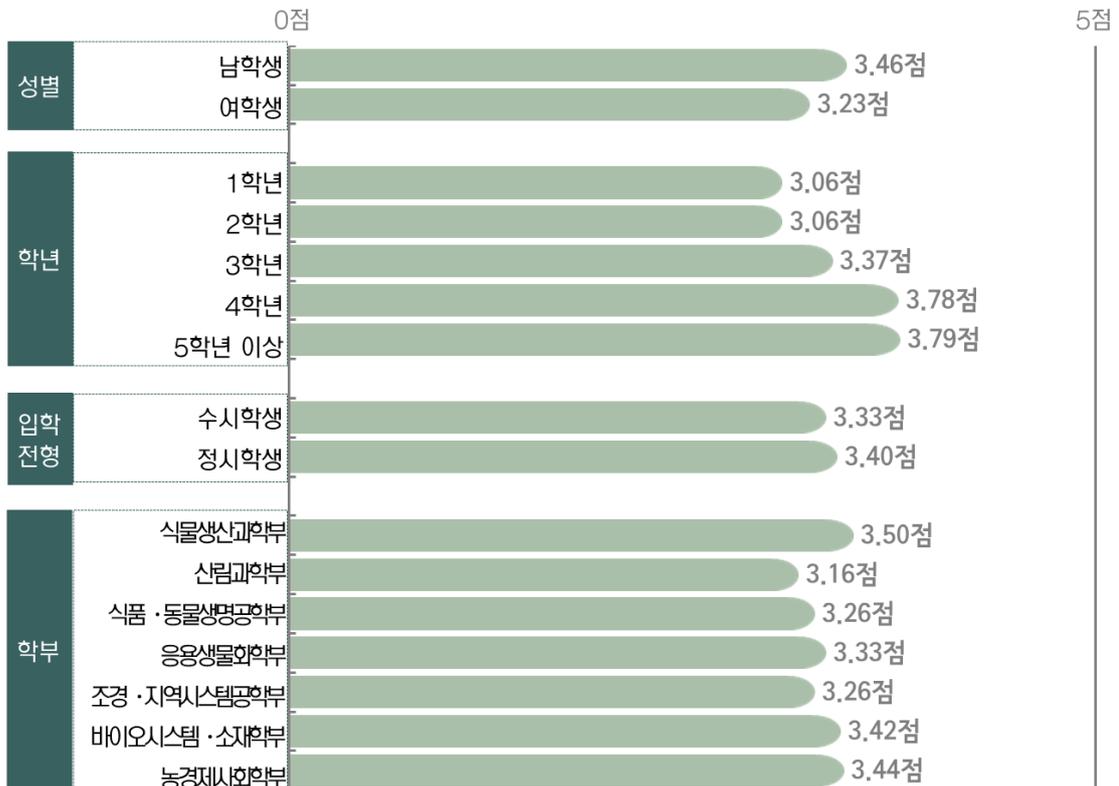
1 진로분야 결정 수준

- 농생대 재학생들의 진로분야 결정 수준은 3.35점(5점 만점)으로 보통보다 높은 수준이었음.
- 남학생은 여학생보다 진로분야 결정 수준이 높았음(남학생: 3.46점, 여학생: 3.23점).
- 진로 분야 결정 수준은 5학년 이상(3.79점), 4학년(3.78점), 3학년(3.37점) 순으로 높았으며, 학년이 높을수록 진로분야 결정 수준이 높은 경향이 있었음.
- 수시학생과 정시학생의 진로분야결정 수준은 차이가 거의 없었음(수시학생: 3.33점, 정시학생: 3.40점).
- 진로분야 결정 수준이 높은 상위 3개 학부: 식물생산과학부(3.50점), 농경제사회학부(3.44점), 바이오시스템·소재학부(3.42점)

전체 농생대 학생 수준(사례수: 595명)



응답자 특성별 차이

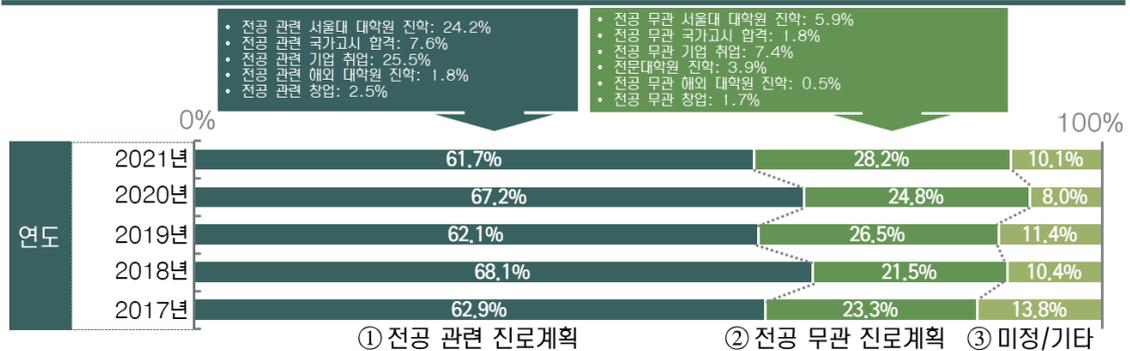


2 진로계획 및 전공 무관 진로 희망 이유

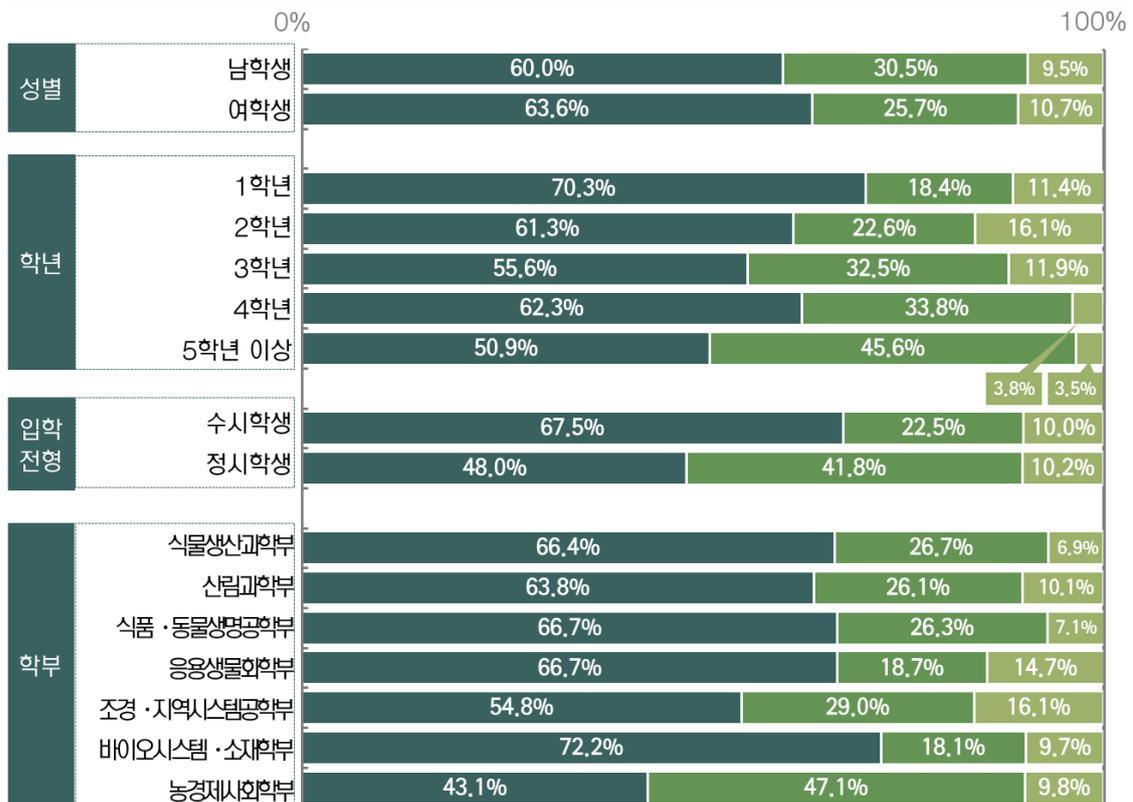
가. 진로계획의 전공 관련성

- 농생대 재학생들의 '① 전공 관련 진로계획' 비율은 61.7%이었음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생과 여학생은 '① 전공 관련 진로계획'에 응답한 비율의 차이가 거의 없었음(남학생: 60.0%, 여학생: 63.6%).
 - '① 전공 관련 진로계획'은 1학년(70.3%), 4학년(62.3%), 2학년(61.3%) 순으로 높았음.
 - 수시학생은 정시학생보다 '① 전공 관련 진로계획'의 비율이 높았음(수시학생: 67.5%, 정시학생: 48.0%).
 - '① 전공 관련 진로계획'의 비율이 높은 상위 4개 학부: 바이오시스템·소재 학부(72.2%), 식품·동물생명공학부 및 응용생물화학부(66.7%), 식물생산과학부(66.4%)

전체 농생대 학생 응답비율 분포(사례수: 595명)



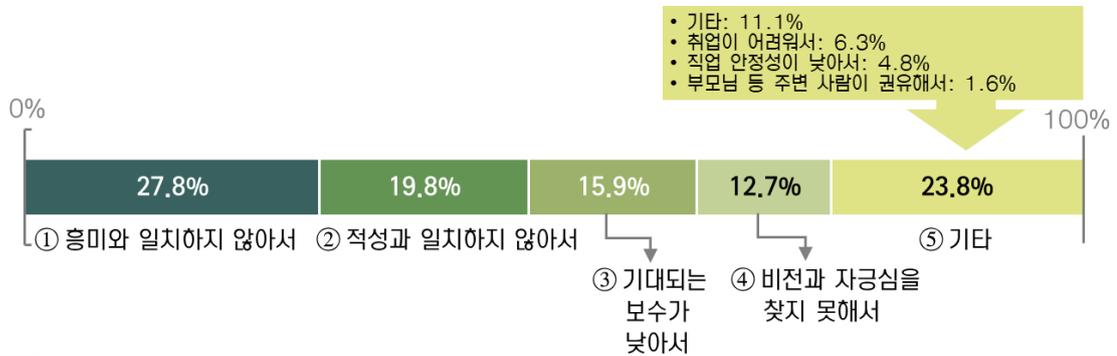
응답자 특성별 차이(① 전공 관련 진로계획, ② 전공 무관 진로계획, ③ 미정/기타)



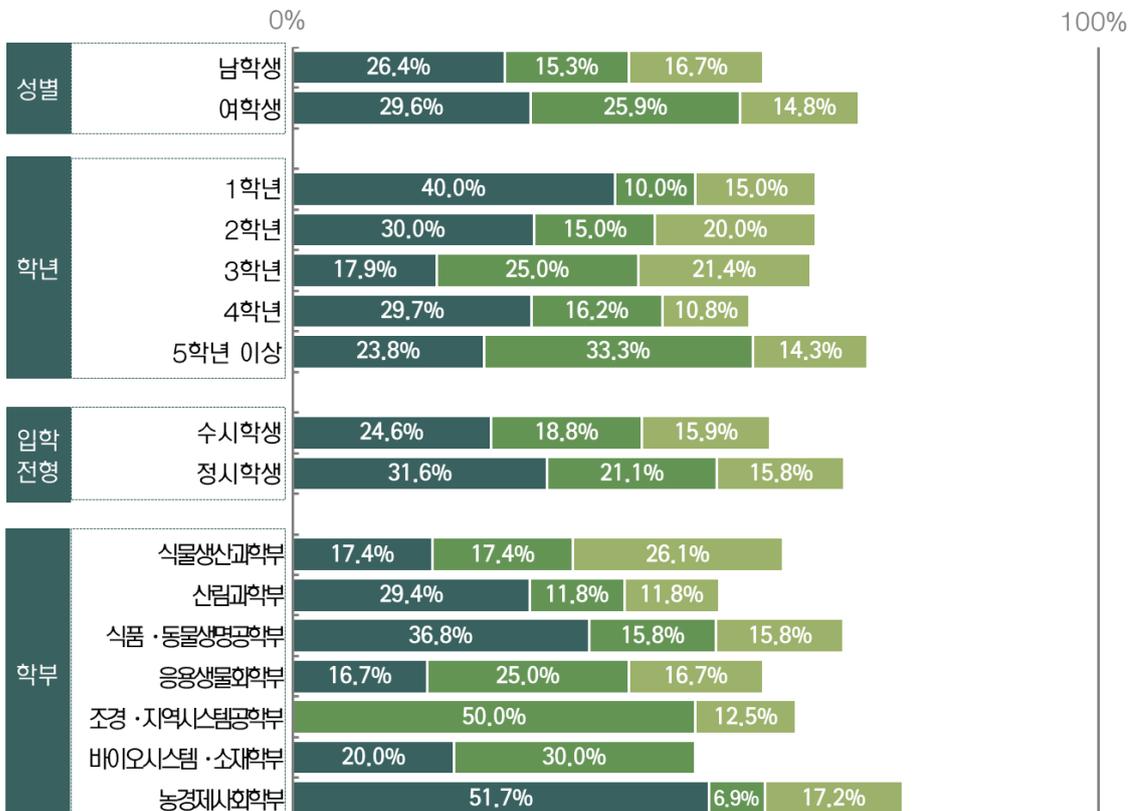
나. 전공 무관 진로 희망 이유

- 농생대 재학생들이 진로계획에서 전공을 중요하게 고려하지 않는 주된 이유는 '① 흥미와 일치하지 않아서(27.8%)', '② 적성과 일치하지 않아서(19.8%)', '③ 기대되는 보수가 낮아서(15.9%)'였음.
- 응답자 특성에 따른 응답비율 분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 여학생은 남학생보다 '② 적성과 일치하지 않아서'에 응답한 비율이 높았음(남학생: 15.3%, 여학생: 25.9%).
 - '① 흥미와 일치하지 않아서'는 1학년(40.0%), 2학년(30.0%), 4학년(29.7%) 순으로 높았으며, '② 적성과 일치하지 않아서'는 5학년 이상(33.3%), 3학년(25.0%), 4학년(16.2%) 순으로 높았음.
 - 정시학생은 수시학생보다 '① 흥미와 일치하지 않아서' 비율이 다소 높았음(수시학생: 24.6%, 정시학생: 31.6%).
 - '① 흥미와 일치하지 않아서'의 비율이 높은 상위 3개 학부는 농경제사회학부(51.7%), 식품·동물생명공학부(36.8%), 산림과학부(29.4%)였으며, '② 적성과 일치하지 않아서'의 비율이 높은 상위 3개 학부는 조경·지역시스템공학부(50.0%), 바이오시스템·소재학부(30.0%), 응용생물화학부(25.0%)였으나, 학부별 사례수가 최소 10개 최대 29개임을 고려할 때, 해석에 주의가 요구됨.

전공과 무관하게 진로를 계획하고 있는 농생대 학생 응답비율 분포(사례수: 126명)



응답자 특성별 차이(① 흥미와 일치하지 않아서, ② 적성과 일치하지 않아서, ③ 기대되는 보수가 낮아서)



3 진로준비

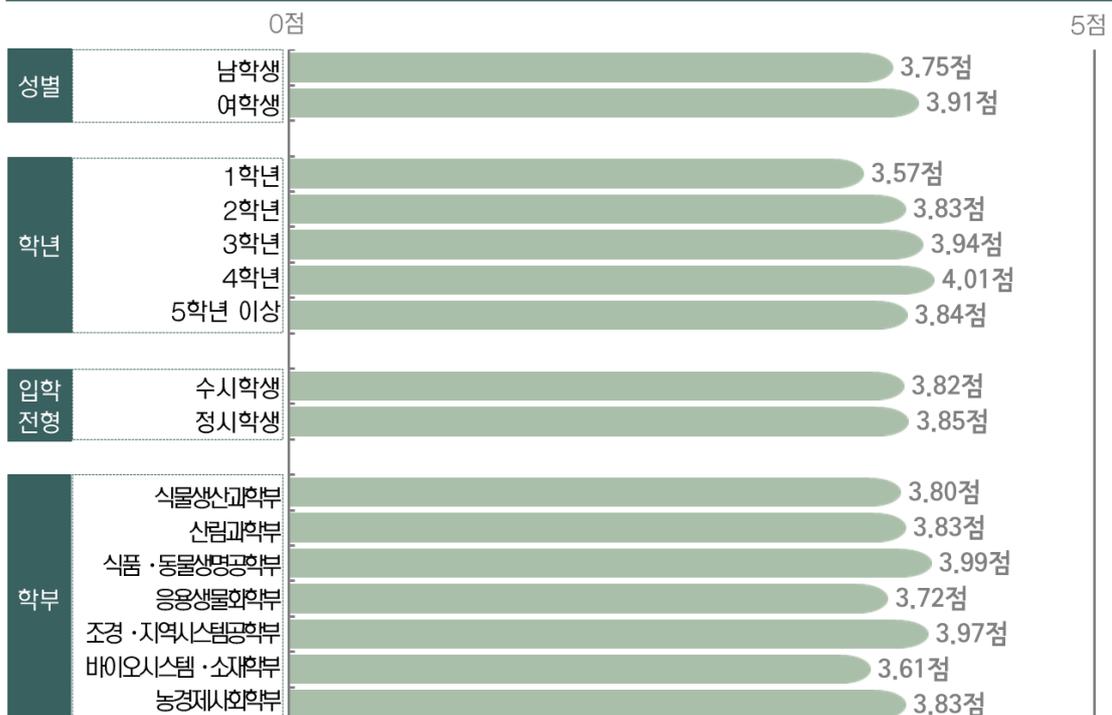
가. 진로준비 스트레스

- 농생대 재학생들의 진로준비 스트레스 수준은 3.83점(5점 만점)으로 높은 수준이었으며, 조사기간 4년간(2017~2020) 높아지는 경향이 있었으나 2021년에 다시 감소하였음.
- 여학생은 남학생보다 진로준비 스트레스 수준이 다소 높았음(남학생: 3.75점, 여학생: 3.91점).
- 진로준비 스트레스 수준은 4학년(4.01점)이 가장 높았고, 3학년(3.94점), 5학년 이상(3.84점) 순으로 높았음.
- 수시학생과 정시학생의 진로준비 스트레스 수준은 차이가 거의 없었음(수시학생: 3.82점, 정시학생: 3.85점).
- 진로준비 스트레스 수준이 높은 상위 4개 학부: 식품·동물생명공학부(3.99점), 조경·지역시스템공학부(3.97점), 산림과학부 및 농경제사회학부(3.83점)

전체 농생대 학생 수준 (사례수: 595명)



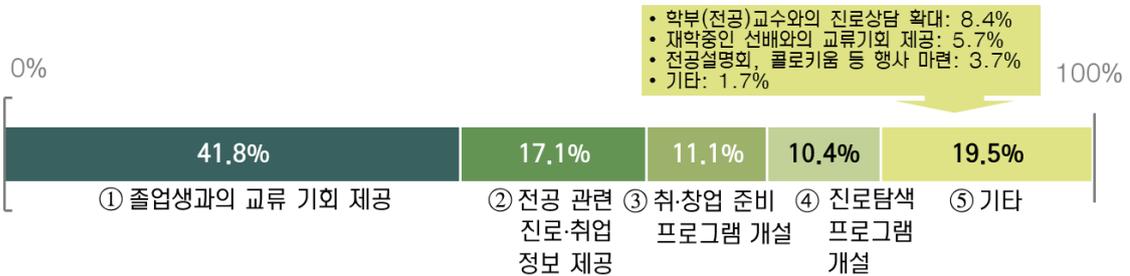
응답자 특성별 차이



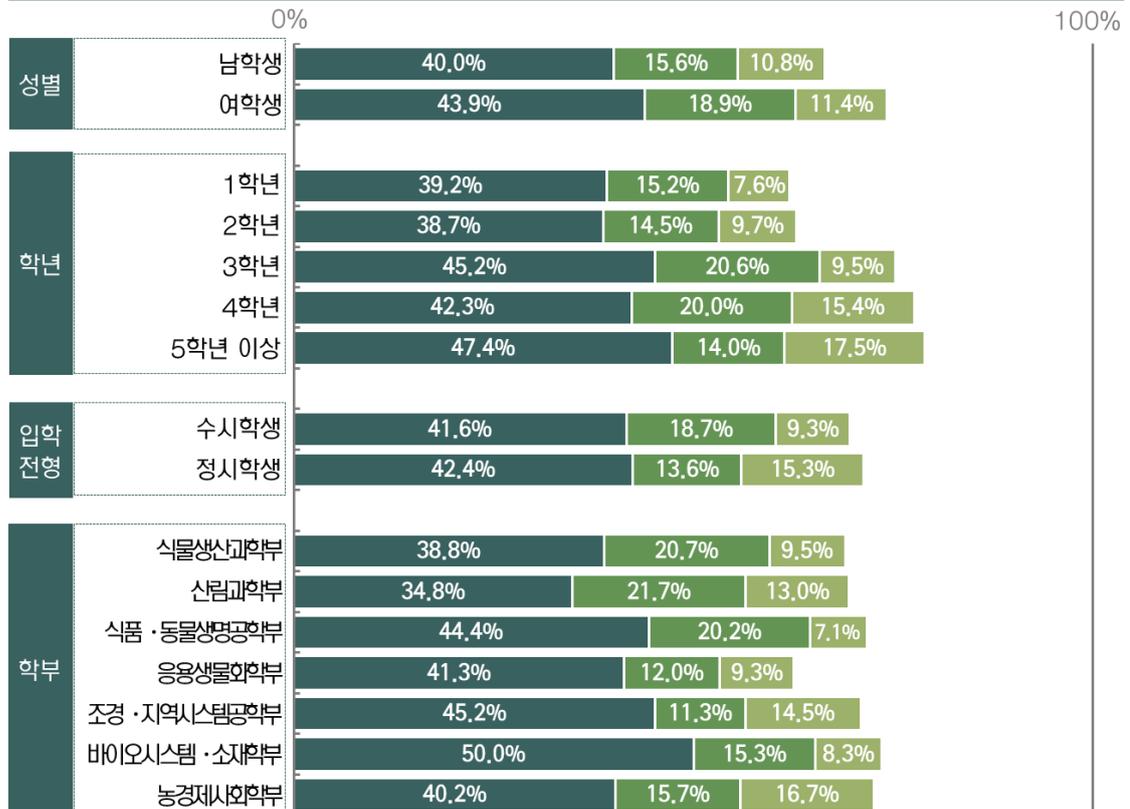
나. 진로 관련 필요한 농생대의 진로지원

- 자신의 진로와 관련하여 농생대 재학생들이 가장 필요하다고 응답한 농생대 차원의 진로지원은 '① 졸업생과의 교류 기회 제공(41.8%)', '② 전공 관련 진로·취업 정보 제공(17.1%)', '③ 취·창업 준비 프로그램 개설(11.1%)' 이었음.
- 응답자 특성에 따른 응답분포 차이를 요약하면 다음과 같음.
 - 남학생과 여학생의 '① 졸업생과의 교류 기회 제공'에 응답한 비율은 차이가 거의 없었음 (남학생: 40.0%, 여학생: 43.9%).
 - 모든 학년에서 '① 졸업생과의 교류 기회 제공'에 응답한 비율이 가장 높았음.
 - 수시학생과 정시학생은 '① 졸업생과의 교류 기회 제공'에 응답한 비율이 가장 높았음.
 - '① 졸업생과의 교류 기회 제공'의 비율이 높은 상위 3개 학부: 바이오시스템·소재학부(50.0%), 조경·지역시스템공학부(45.2%), 식품·동물생명공학부(44.4%)

전체 농생대 학생 응답비율 분포 (사례수: 595명)



응답자 특성별 차이(① 졸업생과의 교류 기회 제공, ② 전공 관련 진로·취업 정보 제공, ③ 취·창업 준비 프로그램 개설)





V

V. 학생행정실 및 입학진로정보실 서비스

1. 재학생 역량개발 프로그램 · 81

2. 학생지원 서비스 건의사항 · 98

학생행정실 및 입학진로정보실 서비스

분석결과 기술통계값

구분		분석결과	비고	쪽수	
1. 재학생 역량개발 프로그램 인지도, 인지경로, 참여 경험, 도움 정도, 만족도, 참여하지 않은 이유	가. CALS 신입생 전공탐구 프로그램	1) 인지도 및 인지 경로	· 인지도: 30.9% - 인지 경로: ① 농생대 홈페이지(51.1%), ② 학과 공지(37.0%), ③ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(22.8%)	인지 경로: 프로그램을 알고 있는 자 대상 조사 도움 정도, 만족도: 해당 프로그램 참여 경험이 있는 자 대상 조사 프로그램에 참여하지 않은 자 대상 조사	81
		2) 참여 경험, 도움 정도, 만족도	· 참여 경험이 있는 학생 비율: 12.5% - 도움이 됐다는 학생 비율: 95.7% - 만족한 학생 비율: 93.3%		
		3) 참여하지 않은 이유	① 참여할 시간이 부족해서(44.1%) ② 관심이 없어서(19.9%) ③ 기타(16.8%)		
	나. CALS 전공탐구 프로그램	1) 인지도 및 인지 경로	· 인지도: 22.9% - 인지 경로: ① 농생대 홈페이지(50.0%), ② 학과 공지(37.5%), ③ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(19.1%)	상동	83
		2) 참여 경험, 도움 정도, 만족도	· 참여 경험이 있는 학생 비율: 6.6% - 도움이 됐다는 학생 비율: 88.8% - 만족한 학생 비율: 88.8%		
		3) 참여하지 않은 이유	① 참여할 시간이 부족해서(59.1%) ② 관심이 없어서(15.7%) ③ 원하는 활동이 아니어서(11.8%)		
	다. CALS Global Challenger Program	1) 인지도 및 인지 경로	· 인지도: 54.6% - 인지 경로: ① 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(49.2%), ② 농생대 홈페이지(41.2%), ③ 농생대 내 현수막 및 포스터(26.8%)	상동	85
		2) 참여 경험, 도움 정도, 만족도	· 참여 경험이 있는 학생 비율: 2.5% - 도움이 됐다는 학생 비율: 87.5% - 만족한 학생 비율: 100.0%		
		3) 참여하지 않은 이유	① 참여할 시간이 부족해서(53.0%) ② 기타(19.9%) ③ 관심이 없어서(14.2%)		
	라. CALS 국내 인턴십 프로그램	1) 인지도 및 인지 경로	· 인지도: 47.4% - 인지 경로: ① 농생대 홈페이지(48.9%), ② 학과 공지 (35.1%), ③ 농생대 내 현수막 및 포스터(22.3%)	상동	87
		2) 참여 경험, 도움 정도, 만족도	· 참여 경험이 있는 학생 비율: 1.1% - 도움이 됐다는 학생 비율: 100.0% - 만족한 학생 비율: 100.0%		
		3) 참여하지 않은 이유	① 참여할 시간이 부족해서(43.4%) ② 원하는 활동이 아니어서(16.1%) ③ 기타(15.4%)		

구분		분석결과	비고	쪽수
마. Research Fellowship Program (학부연구생)	1) 인지도 및 인지 경로	· 인지도: 86.9% - 인지 경로: ① 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(60.2%), ② 학과 공지(45.6%), ③ 농생대 홈페이지(38.5%)		89
	2) 참여 경험, 도움 정도, 만족도	· 참여 경험이 있는 학생 비율: 22.2% - 도움이 됐다는 학생 비율: 99.2% - 만족한 학생 비율: 99.1%		
	3) 참여하지 않은 이유	① 참여할 시간이 부족해서(40.5%) ② 기타(26.6%) ③ 원하는 활동이 아니어서(14.7%)		
바. Creative Research Program (학생창의연구)	1) 인지도 및 인지 경로	· 인지도: 50.4% - 인지 경로: ① 농생대 홈페이지(49.0%), ② 학과 공지(33.3%), ③ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(30.7%)		91
	2) 참여 경험, 도움 정도, 만족도	· 참여 경험이 있는 학생 비율: 2.7% - 도움이 됐다는 학생 비율: 65.2% - 만족한 학생 비율: 69.5%		
	3) 참여하지 않은 이유	① 참여할 시간이 부족해서(41.8%) ② 원하는 활동이 아니어서(22.3%) ③ 관심이 없어서(21.6%)		
사. CALS 창업경진대회	1) 인지도 및 인지 경로	· 인지도: 72.1% - 인지 경로: ① 학과 공지(50.3%), ② 농생대 내 현수막 및 포스터(38.5%), ③ 농생대 홈페이지(32.2%)		93
	2) 참여 경험, 도움 정도, 만족도	· 참여 경험이 있는 학생 비율: 3.7% - 도움이 됐다는 학생 비율: 93.8% - 만족한 학생 비율: 100.0%		
	3) 참여하지 않은 이유	① 원하는 활동이 아니어서(36.8%) ② 관심이 없어서(28.6%) ③ 참여할 시간이 부족해서(20.3%)		
아. CALS UCC 공모전	1) 인지도 및 인지 경로	· 인지도: 71.8% - 인지 경로: ① 학과 공지(51.8%), ② 농생대 내 현수막 및 포스터(41.0%), ③ 농생대 홈페이지(23.7%)		95
	2) 참여 경험, 도움 정도, 만족도	· 참여 경험이 있는 학생 비율: 5.2% - 도움이 됐다는 학생 비율: 77.2% - 만족한 학생 비율: 81.8%		
	3) 참여하지 않은 이유	① 원하는 활동이 아니어서(31.4%) ② 관심이 없어서(28.9%) ③ 참여할 시간이 부족해서(21.7%)		

주) 2. 학생지원 서비스는 기술통계를 제시하지 않아 해당 표에는 생략함(세부 결과는 98~104쪽 참조).

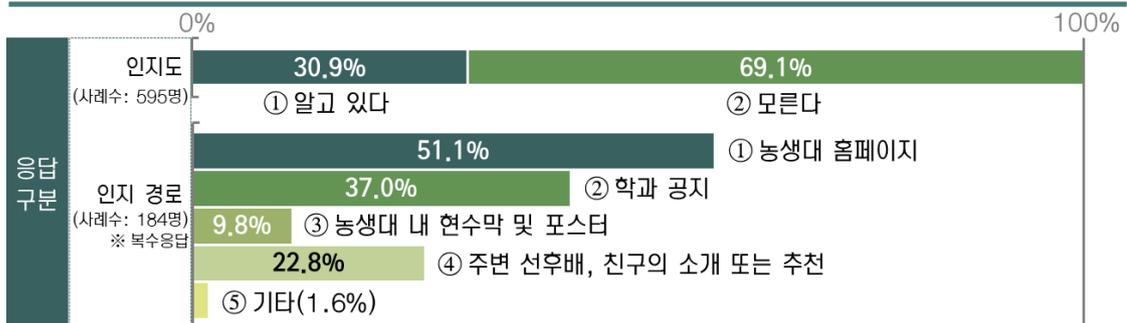
1 재학생 역량개발 프로그램

가. CALS 신입생 전공탐구 프로그램

1) 인지도 및 인지경로

- CALS 신입생 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 비율은 30.9%였음.
 - CALS 신입생 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 프로그램 인지경로는 '① 농생대 홈페이지(51.1%)'였으며, 그 외 '② 학과 공지 (37.0%)', '④ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(22.8%)', '③ 농생대 내 현수막 및 포스터(9.8%)', '⑤ 기타(1.6%)' 순이었음.

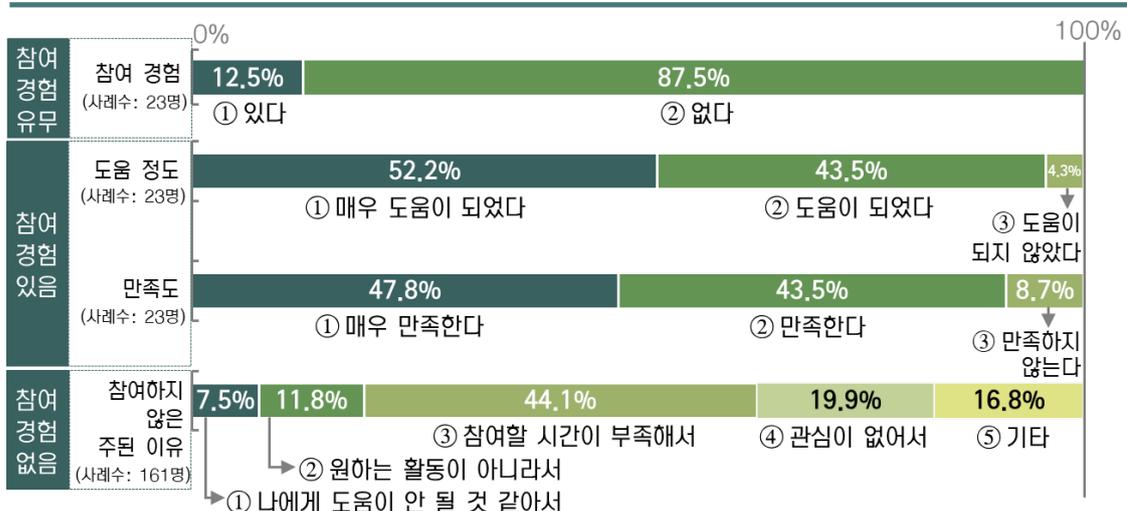
CALS 신입생 전공탐구 프로그램 인지도 및 인지경로



2) 참여 경험

- CALS 신입생 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생 비율은 12.5%였음.
 - CALS 신입생 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생은 해당 프로그램이 도움되었다고 인식하였고(① 매우 도움이 되었다: 52.2%, ② 도움이 되었다: 43.5%), 해당 프로그램에 만족하였음(① 매우 만족한다: 47.8%, ② 만족한다: 43.5%).
- CALS 신입생 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여하지 않은 농생대 재학생 비율은 87.5%였음.
 - CALS 신입생 전공탐구 프로그램을 참여하지 않은 주된 이유는 '③ 참여할 시간이 부족해서 (44.1%)'였으며, 그 외 '④ 관심이 없어서(19.9%)', '⑤ 기타(16.8%)', '② 원하는 활동이 아니어서(11.8%)', '① 나에게 도움이 안 될 것 같아서(7.5%)' 순이었음.
 ※ 참여하지 않은 이유의 기타답변으로는 '① 알게 된 당시 신입생(참여가능 대상)이 아니었음', '② 함께 활동에 참여할 동기 및 친구가 없었음', '③ 활동 방법 및 운영에 대한 구체적인 지침이 없었음'이 있었음.

CALS 신입생 전공탐구 프로그램 참여경험(사례수: 184명)



가. CALS 신입생 전공탐구 프로그램

3) 의견사항

- CALS 신입생 전공탐구 프로그램 관련 의견은 ‘① 홍보의 다각화’, ‘② 인터뷰 대상자와의 연결 지원’, ‘③ 활동 가이드라인 제시’, ‘④ 활동기간 확대’, ‘⑤ 기타’로 나타남.
 - ‘① 홍보의 다각화’의 경우, 농생대 홈페이지, 학과 공지, 농생대 내 현수막 및 포스터 이외 다양한 홍보방식이 필요하며, 후기 위주의 홍보가 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘② 인터뷰 대상자와의 연결 지원’의 경우, 학생들이 정보습득을 위한 인터뷰를 진행함에 있어 대상자와의接触到 한계가 있을 수 있으므로, 연결을 위한 농생대 차원의 지원이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 활동 가이드라인 제시’의 경우, 전공탐구의 정교성과 통일성을 높이기 위해, 기존 팀들이 했던 활동의 선례나 가이드라인을 제시하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘④ 활동기간 확대’의 경우, 학생들의 개별적인 일정을 고려하여, 방학 기간 뿐만 아니라 학기 중에도 탐구를 지속할 수 있도록 활동기간을 확대하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘⑤ 기타’의 경우, 활동비 증액, 팀 구성 지원, 운영방식의 다양화, 프로그램에 대한 인증제도 등의 의견이 있었음.

홍보의 다각화

- 홈페이지 말고는 정보를 찾기가 쉽지 않은데, 홈페이지를 적극적으로 많이들 활용하지 않습니다. 특히, 농생대 홈페이지에서 재학생 역량개발 프로그램 페이지를 찾기 힘듭니다.
- 메일이나 학과 단체톡방에서 공지로 올라오긴 하지만 다른 메일이나 공지들이 너무 많아 자세히 읽지 않는 경우가 많습니다.
- 엘리베이터에 포스터를 배치해주는 등 프로그램에 대한 접근성이 높아졌으면 좋겠습니다.
- 새터나 OT 등을 활용하여, 학교에 한창 관심이 많을 때 홍보를 더욱 적극적으로 해주시면 큰 도움이 될 것 같습니다.
- 이전 프로그램 참가자의 사례 등 후기 위주로 홍보가 더 활성화되었으면 합니다.

인터뷰 대상자와의 연결 지원

- 신입생이 스스로 전공 정보를 취합하고 진로정보까지 습득하여 결과 제출까지 하기를 바라는 것은 부담스러운 것이므로, 해당 전공 선배를 직접 매칭해 주셨으면 좋겠습니다.
- 전공 졸업생분들과 개별로 연락하여 만나기까지 시간이 오래 걸렸습니다. 졸업생분들과 연락할 수 있는 수단을 학교 측에서 마련하는 등 적극적으로 도와주면 좋을 것 같습니다.

활동 가이드라인 제시

- 학생 개인적으로 모든 내용을 조사하기에는 부담이 있을 수 있으므로 어느 정도 정보를 얻을 수 있는 가이드라인을 제시해 주면 좋을 것 같습니다.
- 학생들이 더욱 다채로운 활동을 하는데 참고할 수 있도록, 기존 팀들이 했던 활동을 선례로 보여주는 것도 좋을 것 같습니다.

활동기간 확대

- 활동 기간이 약 2주 정도 더 길었으면 계획했던 일정을 모두 마칠 수 있었을 것 같아 아쉬움이 남았습니다. 방학기간에 개학 후 약 1주일 정도까지 탐구 기간을 충분히 늘려 최대한 자유롭게 탐구할 수 있도록 기회를 준다면 좋을 것 같습니다.
- 계절학기, 아르바이트 등의 활동에 지장이 없도록 일정을 조정할 필요가 있다고 생각합니다.

기타

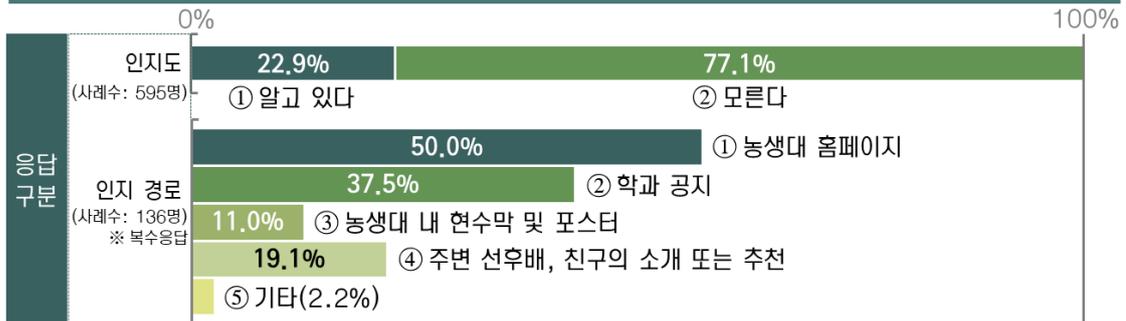
- 활동비를 증액하여 더 다양한 활동을 할 수 있었으면 합니다.
- 팀으로 운영되기 때문에, 팀원을 구할 수 있는 창구가 있으면 좋을 것 같습니다.
- 학점이 있는 수업으로 진행하거나, 사전질문을 받아서 질문에 대한 답변을 인터뷰 형식으로 제공하면 좋을 것 같습니다.
- 신입생이 대상인 만큼 결과 강요보단 탐구 자체에 목적을 두고 그 과정을 확인하는 방식으로 운영되었으면 합니다.
- 프로그램에 대한 인증제도(학장 인증서 발급 등)를 갖추어 이후 취업 및 진학에 인증이 가능한 형태로 쓰이면 좋을 것 같습니다.

나. CALS 전공탐구 프로그램

1) 인지도 및 인지경로

- CALS 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 비율은 22.9%였음.
 - CALS 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 프로그램 인지경로는 '① 농생대 홈페이지(50.0%)'였으며, 그 외 '② 학과 공지 (37.5%)', '④ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(19.1%)', '③ 농생대 내 현수막 및 포스터(11.0%)', '⑤ 기타(2.2%)' 순이었음.

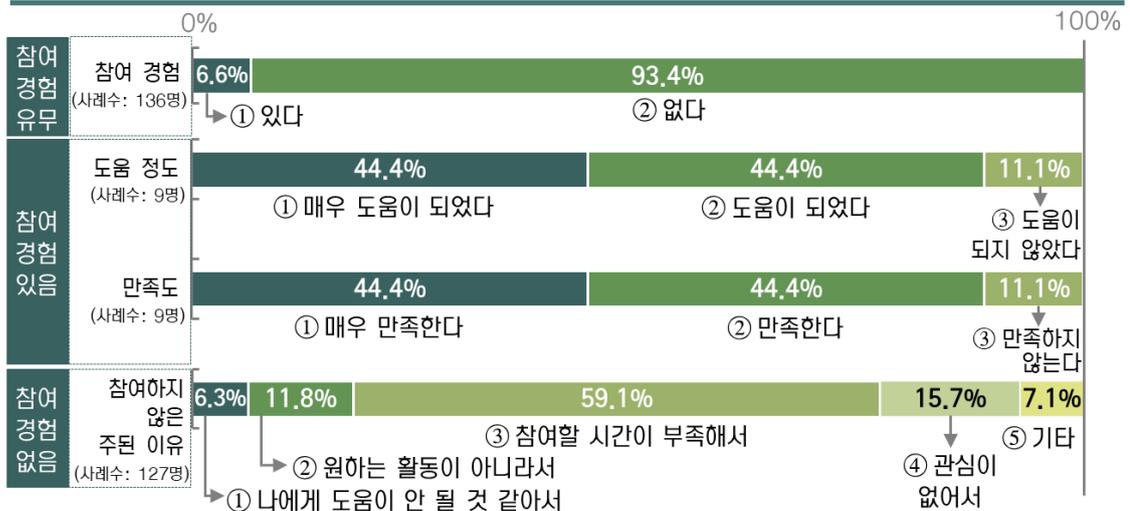
CALS 전공탐구 프로그램 인지도 및 인지경로



2) 참여 경험

- CALS 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생 비율은 6.6%였음.
 - CALS 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생은 해당 프로그램이 도움되었다고 인식하였고(① 매우 도움이 되었다: 44.4%, ② 도움이 되었다: 44.4%), 해당 프로그램에 만족하였음(① 매우 만족한다: 44.4%, ② 만족한다: 44.4%).
- CALS 전공탐구 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여하지 않은 농생대 재학생 비율은 93.4%였음.
 - CALS 전공탐구 프로그램을 참여하지 않은 주된 이유는 '③ 참여할 시간이 부족해서(59.1%)'였으며, 그 외 '④ 관심이 없어서(15.7%)', '② 원하는 활동이 아니라서(11.8%)', '⑤ 기타(7.1%)', '① 나에게 도움이 안 될 것 같아서(6.3%)' 순이었음.
 - ※ 참여하지 않은 이유의 기타답변으로는 '① 일정이 맞지 않았음', '② 전공 진입을 하지 않았음', '③ 자신이 알고 있는 지식이 부족했음', '④ 참여 조건에 해당되지 않았음'이 있었음.

CALS 전공탐구 프로그램 참여경험(사례수: 136명)



나. CALS 전공탐구 프로그램

3) 의견사항

- CALS 전공탐구 프로그램 관련 의견은 ‘① 기관 및 인터뷰 대상자와의 연결 지원’, ‘② 프로그램 관련 정보 제공’, ‘③ 운영방식 다양화’, ‘④ 기타’로 나타남.
 - ‘① 기관 및 인터뷰 대상자와의 연결 지원’의 경우, 전공관련 기관 탐방을 위한 지원 및 졸업생과의 인터뷰 혹은 강연 등의 지원이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘② 프로그램 관련 정보 제공’의 경우, 프로그램의 운영 및 진행, 활동 전반에 대한 가이드라인과 상세한 정보를 제공하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 운영방식 다양화’의 경우, 프로그램에 대한 인증서나 학점을 부여하거나, 전공 교수님과의 교류 및 다양한 진로체험 등을 통해 전공 탐구의 기회를 확대해야 한다는 의견이 있었음.
 - ‘④ 기타’의 경우, 활동비 증액, 홍보방식의 다각화 등의 의견이 있었음.

기관 및 인터뷰 대상자와의 연결 지원

- 전공 관련 기관 탐방의 경우, 농생대 차원에서 협조요청이나 기관지정을 해주면 좋을 듯 합니다.
- 농생대 차원에서 졸업생분들의 인터뷰나 강연 자리를 만드는 등의 섭외를 했으면 합니다.

프로그램 관련 정보 제공

- 운영방식 및 진행절차에 대한 상세한 안내가 필요합니다.
- 이전 참여학생들이 어떤 식으로 기관과 컨택해서 탐방했는지 등 구체적인 활동 내역을 들려주고 조언해주는 기회 혹은 글 등이 있으면 좋겠습니다.
- 체계적인 탐색이 이루어질 수 있도록 참여학생들에게 피드백을 줄 수 있는 절차가 포함되면 좋겠습니다.

운영방식 다양화

- 인증서 발급이 이루어지면 좋을 것 같습니다.
- 프로그램에 학점을 부여하는 식으로 진행하면 참여하는 학생들도 많아질 것이라고 생각합니다.
- 전공 관련 연구동향을 파악하고 진로를 결정할 때 교수님들의 도움이 있다면 좋겠습니다.
- 다양한 진로체험(회사, 연구소 등)의 기회를 더 많이 제공했으면 좋겠습니다.

기타

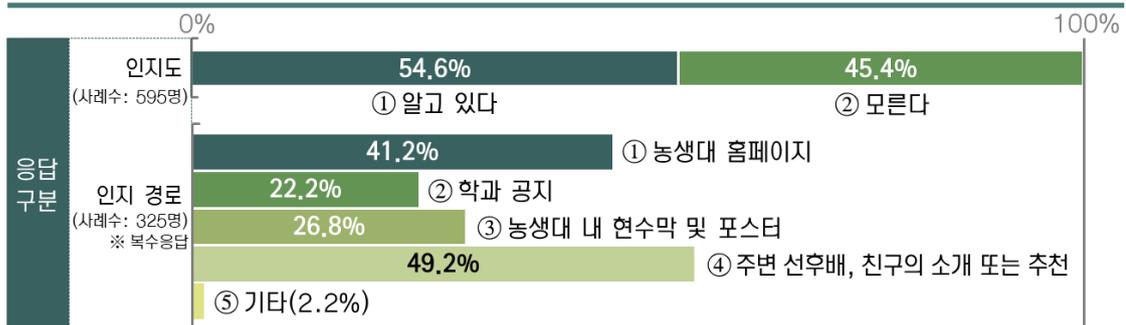
- 활동비를 증액하여 더 다양한 활동을 할 수 있었으면 합니다.
- 교방에 홍보자료를 비치하여 잘 노출하는 등 적극적 홍보가 필요합니다.

다. CALS Global Challenger Program

1) 인지도 및 인지경로

- CALS Global Challenger Program을 알고 있는 농생대 재학생 비율은 54.6%였음.
 - CALS Global Challenger Program을 알고 있는 농생대 재학생 프로그램 인지경로는 '④ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(49.2%)'였으며, 그 외 '① 농생대 홈페이지(41.2%)', '③ 농생대 내 현수막 및 포스터(26.8%)', '② 학과 공지 (22.2%)', '⑤ 기타(2.2%)' 순이었음.
 - ※ 인지경로의 기타답변으로는 '① 교수님으로부터 들었음', '② 신입생 환영회 및 OT에서 들었음', '③ CALSIAN 활동을 통해 알게 됨'이 있었음.

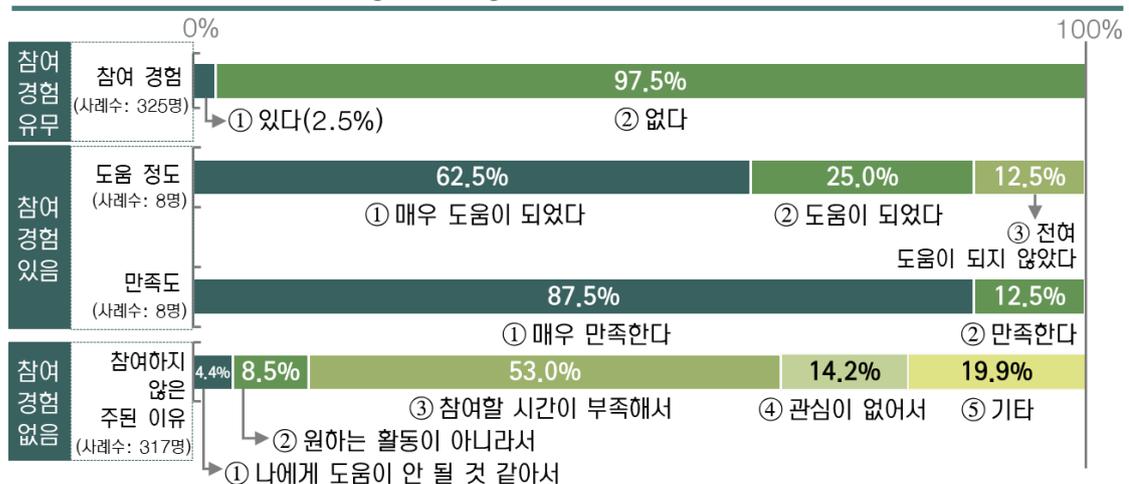
CALS Global Challenger Program 인지도 및 인지경로



2) 참여 경험

- CALS Global Challenger Program을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램에 참여한 농생대 재학생 비율은 2.5%였음.
 - CALS Global Challenger Program을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생은 해당 프로그램이 도움되었다고 인식하였고(① 매우 도움이 되었다: 62.5%, ② 도움이 되었다: 25.0%), 해당 프로그램에 만족하였음(① 매우 만족한다: 87.5%, ② 만족한다: 12.5%).
- CALS Global Challenger Program을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여하지 않은 농생대 재학생 비율은 97.5%였음.
 - CALS Global Challenger Program을 참여하지 않은 주된 이유는 '③ 참여할 시간이 부족해서 (53.0%)'였으며, 그 외 '⑤ 기타(19.9%)', '④ 관심이 없어서(14.2%)', '② 원하는 활동이 아니라서(8.5%)', '① 나에게 도움이 안 될 것 같아서(4.4%)' 순이었음.
 - ※ 참여하지 않은 이유의 기타답변으로는 '① 코로나로 인해 중단되었음', '② 개인역량이 부족함(전공 지식 및 관심분야인식 부족)', '③ 적절한 참여 기회가 없었음', '④ 경제적으로 부담되었음'이 있었음.

CALS Global Challenger Program 참여경험(사례수: 325명)



다. CALS Global Challenger Program

3) 의견사항

- CALS Global Challenger Program 관련 의견은 ‘① 해외 방문 국가 확대’, ‘② 프로그램 관련 정보 제공’, ‘③ 참여대상 다양화’, ‘④ 기타’로 나타남.
 - ‘① 해외 방문 국가 확대’의 경우, 활동비를 증액하여 국가에 상관없이 원하는 기관에 자유롭게 방문할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘② 프로그램 관련 정보 제공’의 경우, 프로그램의 운영과 진행, 활동 전반에 대한 가이드라인 및 참여 후기 등의 정보를 제공하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 참여대상 다양화’의 경우, 참여인원을 늘리고 팀 단위가 아니라 개인 단위로 참여할 수 있도록 하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘④ 기타’의 경우, 프로그램의 명칭에 대한 의견이 있었음.

해외 방문 국가 확대

- 활동비가 한정되어 있어 근접한 국가로 선택지가 줄어들었던 경험이 있습니다.
- 방문하고자 하는 기관이 있는 국가의 위치에 따라 유동적으로 지원 금액이 달라지면 좋을 것 같습니다. 예를 들어 유럽 국가들은 물가가 너무 비싸기 때문에 금전적으로 좀 더 도움을 주시면 좋을 것 같습니다.

프로그램 관련 정보 제공

- 활동 방식이 국가 및 기관에 따라 어떻게 진행되는지 상세한 설명이 필요합니다. 정보가 부족해 굳이 모험하고 싶지않아 참여가 꺼려집니다.
- 이전 참여학생들의 경험담이나 조언 등 활동 내역이 공유되었으면 합니다. 모든 것을 다 개척해야 한다는 부담감이 있습니다.
- 활동을 통해 얻을 수 있는 혜택과 정보들을 이전 참여학생들을 통해 조사하여 홍보 시 활용하면 좋겠습니다.

참여대상 다양화

- 선발 인원이 너무 적어서 경쟁률이 치열합니다. 참여인원을 확대해 주셨으면 합니다.
- 팀을 이루어야 한다는 조건이 과에 아는 사람이 없는 사람에게는 진입장벽이 높습니다. 팀 단위가 아니라 개인 단위로도 참여할 수 있으면 더 많은 학생들의 참여가 있을 것 같습니다.

기타

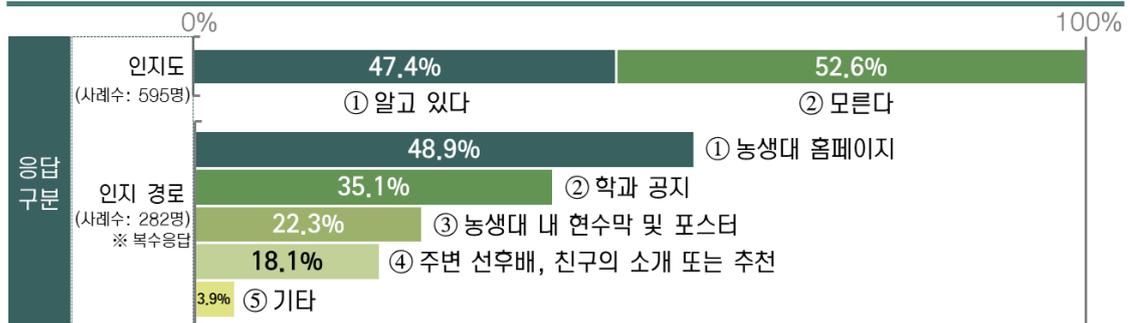
- 프로그램의 명칭이 영어인 것이 접근성을 낮게 만드는 요인이 아닌가 생각합니다. 한글로 표기하는 것은 어떨까 합니다.

라. CALS 국내 인턴십 프로그램

1) 인지도 및 인지경로

- CALS 국내 인턴십 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 비율은 47.4%였음.
 - CALS 국내 인턴십 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 프로그램 인지경로는 '① 농생대 홈페이지(48.9%)'였으며, 그 외 '② 학과 공지(35.1%)', '③ 농생대 내 현수막 및 포스터(22.3%)', '④ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(18.1%)', '⑤ 기타(3.9%)' 순이었음.
 - ※ 인지경로의 기타답변으로는 '① 교수님으로부터 들었음', '② CALSIAN 활동을 통해 알게됨', '③ 홍보문자가 있었음'.

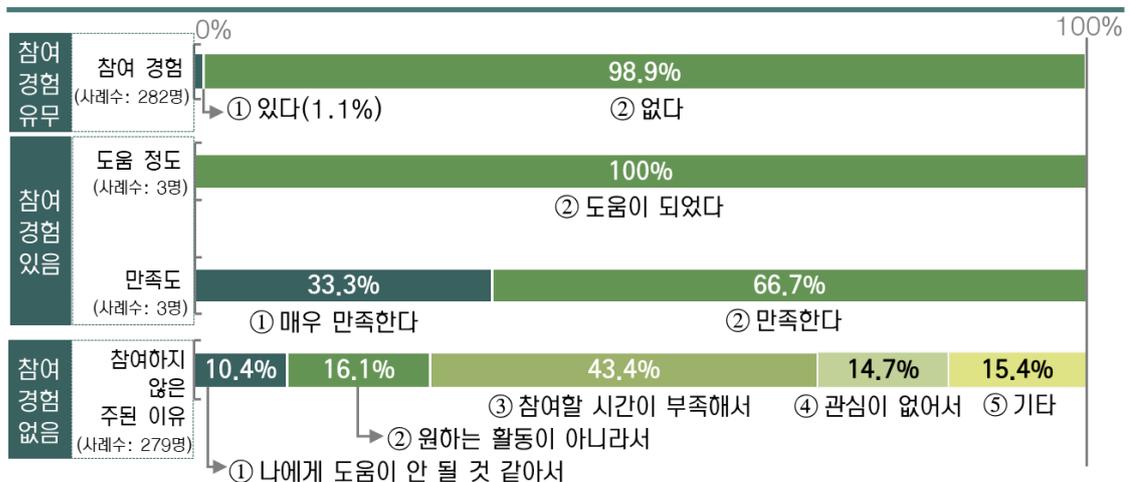
CALS 국내 인턴십 프로그램 인지도 및 인지경로



2) 참여 경험

- CALS 국내 인턴십 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생 비율은 1.1%였음.
 - CALS 국내 인턴십 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생은 해당 프로그램이 도움되었다고 인식하였고(② 도움이 되었다: 100.0%), 해당 프로그램에 만족하였음(① 매우 만족한다: 33.3%, ② 만족한다: 66.7%).
- CALS 국내 인턴십 프로그램을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여하지 않은 농생대 재학생 비율은 98.9%였음.
 - CALS 국내 인턴십 프로그램을 참여하지 않은 주된 이유는 '③ 참여할 시간이 부족해서(43.4%)'였으며, 그 외 '② 원하는 활동이 아니라서(16.1%)', '⑤ 기타(15.4%)', '④ 관심이 없어서(14.7%)', '① 나에게 도움이 안 될 것 같아서(10.4%)' 순이었음.
 - ※ 참여하지 않은 이유의 기타답변으로는 '① 참여할 시기가 아니라고 생각함', '② 관련 인턴이 없었음', '③ 활동 방법 및 운영에 대한 구체적인 지침이 없었음', '④ 제출 서류, 심사 및 후속 평가들이 많음'이 있었음.

CALS 국내 인턴십 프로그램 참여경험(사례수: 282명)



라. CALS 국내 인턴십 프로그램

3) 의견사항

- CALS 국내 인턴십 프로그램 관련 의견은 ‘① 활동 기관 및 기업관련 정보제공 및 연결 지원’, ‘② 이전 참여학생의 활동 내역 공유’, ‘③ 프로그램 관련 정보 제공’, ‘④ 기타’로 나타남.
 - ‘① 활동 기관 및 기업관련 정보제공 및 연결 지원’의 경우, 학생들이 인턴십에 참여할 기관을 스스로 찾는데 있어 어려움이 있을 수 있으므로 산업체 예시 목록 및 기업 정보를 제공하고, 연결을 위한 농생대 차원에서의 지원이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘② 이전 참여학생의 활동 내역 공유’의 경우, 이전 참여학생의 후기 및 경험담을 통해 프로그램에 대한 정보를 습득할 수 있는 기회를 마련하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 프로그램 관련 정보 제공’의 경우, 프로그램의 운영과 진행, 활동 전반에 대한 가이드라인 및 관련 정보를 제공하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘④ 기타’의 경우, 인턴십 대상 기관 확충, 활동비 증액 등의 의견이 있었음.

활동 기관 및 기업관련 정보제공 및 연결 지원

- 학과마다 농업관련 산업체의 리스트와 정보를 공유해주었으면 합니다. 인턴십을 진행할 회사를 스스로 찾고 연락해야 한다는 점이 조금 부담스러웠는데, 연계되어 있지 않더라도 예시와 리스트를 토대로 더 많은 기업을 탐색할 수 있을 것 같습니다.
- 프로그램 참여 시 어떠한 기관에 지원할 수 있는지 그 예시 목록을 보여주시면 좋을 것 같습니다.
- 어떤 기업에서 어떤 직무를 하게 되는지 등의 정보가 부족해서 그냥 신청하기에는 망설여졌습니다. 기업의 이름, 활동의 목적, 직무 체험 내용, 근무지 등 더 상세한 정보를 제공해주시면 참여하는 학생이 더욱 많아질 것이라고 생각합니다.
- 기업 연락을 학생 스스로 해야 하는 것에 어려움이 큰 것 같습니다. 농생대 차원에서 여러 기업과 연락이 되어있으면 좋을 것 같습니다.

이전 참여학생의 활동 내역 공유

- 이전 참여자들의 설명 및 후기를 들을 수 있었다면 참가 여부 결정에 도움이 되었을 것 같습니다.
- 학생 스스로 인턴 기회를 찾아야하는 것으로 알고 있는데, 어떻게 서치를 해야 하는지 자세한 설명이 없습니다. 이전 참여학생의 경험담과 후기 등 다양한 정보가 제공되면 좋겠습니다.

프로그램 관련 정보 제공

- 국외 인턴십 프로그램에는 학생이 연락할 수 있는 기업이 있어서 편했다고 들었는데, 국내 인턴십 프로그램은 그런 것도 없이 학생 스스로 준비하라는 안내를 받아서 당황스러웠습니다.
- 농생대 사이트의 재학생 역량개발 파트에 국내 인턴십 프로그램에 대한 항목 신설을 부탁드립니다.

기타

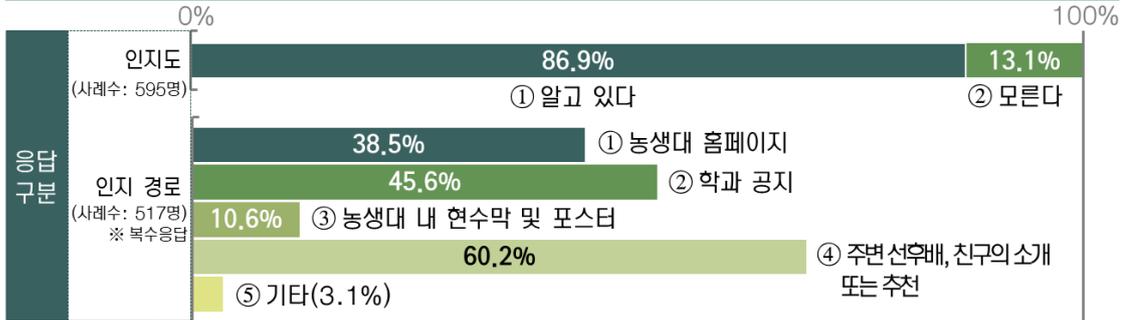
- 더 다양한 기업으로 인턴십 프로그램이 확대되면 좋겠습니다.
- 농생대 공공기관 특성상 지방에 있는 경우가 많은데, 연고지가 아니라면 방 구하고 생활비 충당하는 데 어려움이 많습니다. 활동비를 증액해 주셨으면 합니다.

마. Research Fellowship Program(학부연구생)

1) 인지도 및 인지경로

- Research Fellowship Program(학부연구생)을 알고 있는 농생대 재학생 비율은 86.9%였음.
 - Research Fellowship Program(학부연구생)을 알고 있는 농생대 재학생 프로그램 인지경로는 '④ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(60.2%)'였으며, 그 외 '② 학과 공지(45.6%)', '① 농생대 홈페이지(38.5%)', '③ 농생대 내 현수막 및 포스터(10.6%)', '⑤ 기타(3.1%)' 순이었음.
 - ※ 인지경로의 기타답변으로는 ① 교수님으로부터 들었음, ② CALSAN 활동을 통해 알게됨, ③ 홍보 메일 또는 문자가 있었음.

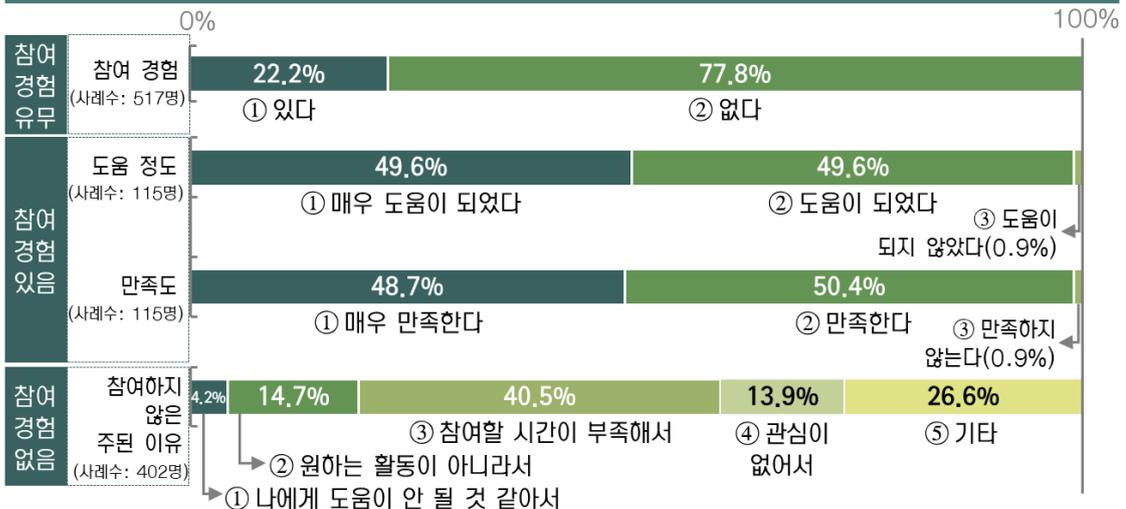
Research Fellowship Program(학부연구생) 인지도 및 인지경로



2) 참여 경험

- Research Fellowship Program(학부연구생)을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생 비율은 22.2%였음.
 - Research Fellowship Program(학부연구생)을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생은 해당 프로그램이 도움되었다고 인식하였고(① 매우 도움이 되었다: 49.6%, ② 도움이 되었다: 49.6%), 해당 프로그램에 만족하였음(① 매우 만족한다: 48.7%, ② 만족한다: 50.4%).
- Research Fellowship Program(학부연구생)을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여하지 않은 농생대 재학생 비율은 77.8%였음.
 - Research Fellowship Program(학부연구생)을 참여하지 않은 주된 이유는 '③ 참여할 시간이 부족해서(40.5%)'였으며, 그 외 '⑤ 기타(26.6%)', '② 원하는 활동이 아니라서(14.7%)', '④ 관심이 없어서(13.9%)', '① 나에게 도움이 안 될 것 같아서(4.2%)' 순이었음.
 - ※ 참여하지 않은 이유의 기타답변으로는 '① 참여할 시기가 아니라고 생각함', '② 개인역량이 부족함 (전공지식 및 관심분야 인식 부족)', '③ 진로결정을 하지 못했음', '④ 교수님과의 면담이 어려움'이 있었음.

Research Fellowship Program(학부연구생) 참여경험(사례수: 517명)



마. Research Fellowship Program(학부연구생)

3) 의견사항

- Research Fellowship Program(학부연구생) 관련 의견은 ‘① 참여학생의 활동 내역 공유’, ‘② 활동 질 제고’, ‘③ 활동기간 확대’, ‘④ 참여인원 확대’, ‘⑤ 기타’로 나타남.
 - ‘① 참여학생의 활동 내역 공유’의 경우, 학부연구생의 연구활동 및 역할에 대한 정보를 공유하고 열람할 수 있는 장이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘② 활동 질 제고’의 경우, 학부연구생의 활동의 질을 향상하기 위하여 교수님과의 활발한 교류 및 적절한 연구과제 제시가 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 활동기간 확대’의 경우, 방학기간 외에도 활동할 수 있도록 활동기간 확대가 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘④ 참여인원 확대’의 경우, 많은 학생이 참여할 수 있도록 선발인원 확대가 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘⑤ 기타’의 경우, 우수 참여 학생 보상, 출석부 온라인 작성, 활동비 증액 등의 의견이 있었음.

참여학생의 활동 내역 공유

- 각 연구실마다 학부연구생이 어떤 활동을 하는지에 대한 정보가 부족합니다. 연구실에서 학부연구생의 역할이 정확히 무엇인지에 대한 안내가 필요할 것 같습니다.
- 이전 학부연구생들이 어떤 연구를 했는지 예시로 제시한다면, 어떤 활동을 하는지 더 명료하게 이해할 수 있을 것 같습니다.
- 학부연구생끼리 각자 연구실에서 진행하는 내용 발표 및 공유 시간이 있으면 좋을 것 같습니다.
- 게시판에 우수 보고서를 게시하여 학생들이 보고서나 주간 일지를 쓰는데 있어 혼란이 없도록 했으면 좋겠습니다.

활동 질 제고

- 교수님과 학부연구생의 면담 등의 교류 시간이 있었으면 좋았을 것 같습니다.
- 학부연구생이 참여할 수 있는 프로젝트가 제한적이라는 생각이 들었습니다. 학부연구생 수준에서 수행할 수 있는 연구과제가 많이 제공되었으면 좋겠습니다.

활동기간 확대

- 방학이 아닌 봄, 가을 학기 중에도 비슷한 프로그램이 있으면 좋겠습니다.
- 계절학과 병행 불가능한 점이 아쉽습니다.

참여인원 확대

- 전공 관련 지식을 미리 접할 수 있는 좋은 프로그램이기 때문에, 신입생이나 전공 배정 전 학생도 참여 가능하였으면 합니다.
- 전반적인 지원을 확대하여 희망하는 학생들이 최대한 참여할 수 있도록 선발 인원을 늘렸으면 좋겠습니다.
- 한 연구실당 인원제한이 풀렸으면 좋겠습니다.

기타

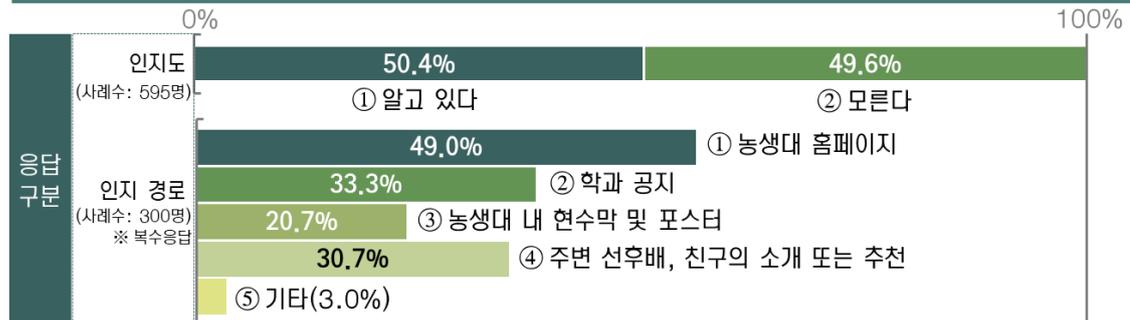
- 우수 참여 학생에 대한 보상이 추가적으로 있다면 좋을 것 같습니다.
- 출석부를 온라인으로 작성할 수 있으면 좋겠습니다.
- 지도 대학원생을 위한 지원비를 인상에 주셨으면 합니다.
- 계절학기 기간 중에 아르바이트와 같은 경제활동을 포기하고 지원하는 만큼, 활동비를 조금만 더 높인다면 더 적극적인 참여를 유도할 수 있을 것 같습니다.

바. Creative Research Program(학생창의연구)

1) 인지도 및 인지경로

- Creative Research Program(학생창의연구)을 알고 있는 농생대 재학생 비율은 50.4%였음.
 - Creative Research Program(학생창의연구)을 알고 있는 농생대 재학생 프로그램 인지경로는 '① 농생대 홈페이지(49.0%)'였으며, 그 외 '② 학과 공지(33.3%)', '④ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(30.7%)', '③ 농생대 내 현수막 및 포스터(20.7%)', '⑤ 기타(3.0%)' 순이었음.
 - ※ 인지경로의 기타답변으로는 ① 교수님으로부터 들었음, ② CASAN 활동을 통해 알게 됨, ③ 홍보메일 또는 문자가 있었음.

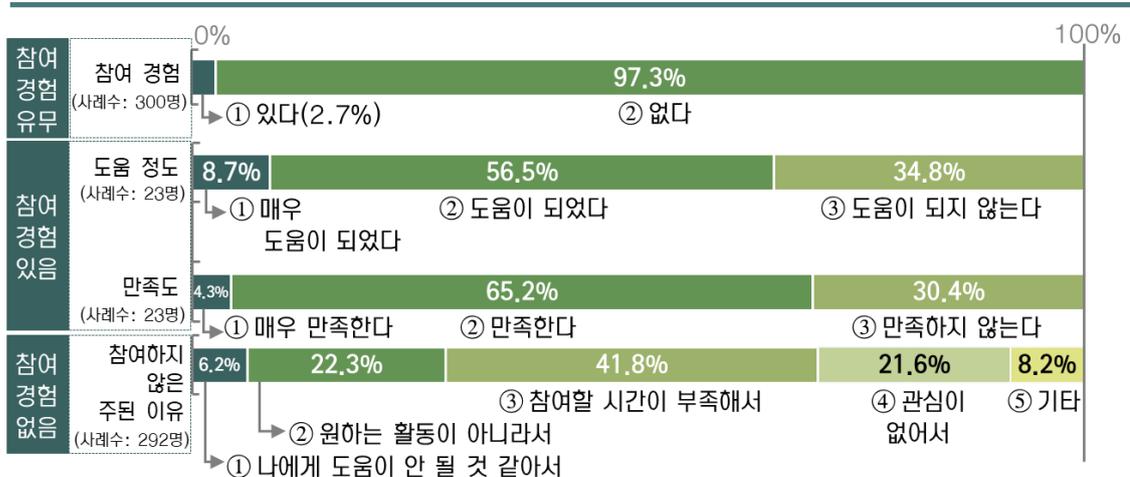
Creative Research Program(학생창의연구) 인지도 및 인지경로



2) 참여 경험

- Creative Research Program(학생창의연구)을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생 비율은 2.7%였음.
 - Creative Research Program(학생창의연구)을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생은 해당 프로그램이 도움되었다고 인식하였고(① 매우 도움이 되었다: 8.7%, ② 도움이 되었다: 56.5%), 해당 프로그램에 만족하였음(① 매우 만족한다: 4.3%, ② 만족한다: 65.2%).
- Creative Research Program(학생창의연구)을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여하지 않은 농생대 재학생 비율은 97.3%였음.
 - Creative Research Program(학생창의연구)을 참여하지 않은 주된 이유는 '③ 참여할 시간이 부족해서(41.8%)'였으며, 그 외 '② 원하는 활동이 아니라서(22.3%)', '④ 관심이 없어서(21.6%)', '⑤ 기타(8.2%)', '① 나에게 도움이 안 될 것 같아서(6.2%)' 순이었음.
 - ※ 참여하지 않은 이유의 기타답변으로는 '① 참여할 시기가 아니라고 생각함', '② 개인역량이 부족함(전공지식 부족)', '③ 학부연구생과 중복됨', '④ 활동이 학기 중에 병행하기 부담됨'이 있었음.

Creative Research Program(학생창의연구) 참여경험(사례수: 300명)



바. Creative Research Program(학생창의연구)

3) 의견사항

- Creative Research Program(학생창의연구) 프로그램 관련 의견은 ‘① 프로그램 관련 정보 제공’, ‘② 홍보 및 운영방식 다각화’, ‘③ 기타’로 나타남.
 - ‘① 프로그램 관련 정보 제공’의 경우, 프로그램의 운영 및 활동 전반에 대한 정보를 제공할 수 있는 설명회를 개최하고, 이전 참여학생의 후기 및 경험담 등의 활동에 대한 정보를 습득할 수 있는 장을 마련하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘② 홍보 및 운영방식 다각화’의 경우, 온라인을 활용하거나 다른 프로그램과의 차이점을 알려주는 등의 홍보가 이루어져야 하며, 학생 모집과 운영에 있어서 새로운 방식을 도입해야한다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 기타’의 경우, 새롭게 참여하는 학생들에게 진입장벽이 있을 수 있다는 의견과 시행일정 등의 조정이 필요하다는 의견이 있었음.

프로그램 관련 정보 제공

- 관심이 있는 사람들을 대상으로 연구에 대한 설명 및 발표가 진행된다면 참여율을 제고할 수 있을 것 같습니다.
- 이전 참여 학생들의 프로그램 경험 공유 시간이나 선행 활동 자료의 제공이 있으면 좋겠습니다.
- 그동안 수행되었던 학생창의연구 사례와 결과에 대해 알 수 있다면 활동을 시작할 때 도움이 될 것 같습니다.

홍보 및 운영방식 다각화

- 학부연구생과의 차이점에 대한 홍보가 필요합니다.
- 수강신청사이트에 같이 게시 및 홍보하면 활동에 대하여 인지하는 학생이 많아질 것 같습니다.
- 각 교수님 연구실에서 연구주제에 대한 리스트업을 공지를 내려서 학생을 모집하는 방식도 좋을 것 같습니다. 학생이 먼저 컨택하기에는 연구소재가 부족합니다.
- 타 전공 학부생과 협력하여 연구를 진행할 수 있는 여건(커뮤니티 개설 등)을 마련해주면 좋겠습니다.
- 학부연구생 프로그램과 연계해서 하고 싶었으나 학생창의연구와 학부연구생 프로그램을 같은 연도에 할 수 없어서 참여할 수 없었습니다.

기타

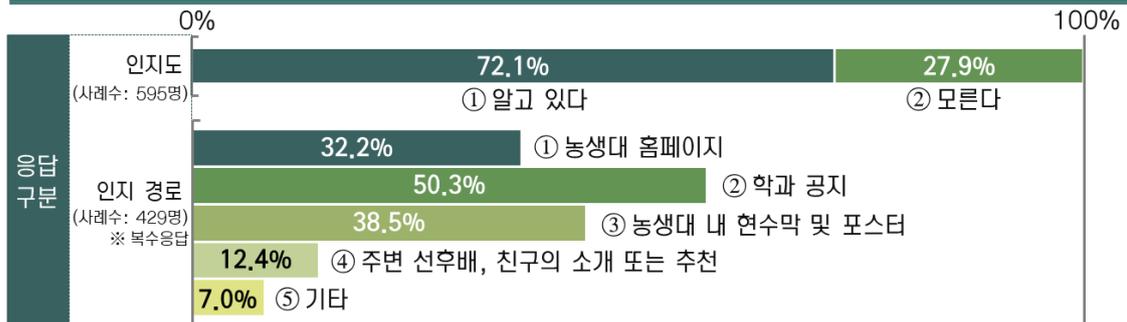
- 연구에 관심있는 학생들에게 매우 좋은 프로그램이라고 생각합니다. 그런데 이 홍보를 보고 연구를 시작하기보다는 연구를 이미 하고 있는데 이러한 프로그램이 있으니 연구비를 위해 지원해보자는 학생이 많은 것 같습니다. 그래서 이 홍보를 보고 새롭게 참여하는 학생들에게는 장벽이 좀 높게 느껴지기도 합니다.
- 연구 계획을 하는데 상당히 시간이 많이 걸림에도, 공고 일자가 3월 말~4월 초라 지원기간도 짧고 중간고사 기간과 지원기간이 겹쳐 매우 불편했습니다.

사. CALS 창업경진대회

1) 인지도 및 인지경로

- CALS 창업경진대회를 알고 있는 농생대 재학생 비율은 72.1%였음.
 - CALS 창업경진대회를 알고 있는 농생대 재학생 프로그램 인지경로는 '② 학과 공지(50.3%)'였으며, 그 외 '③ 농생대 내 현수막 및 포스터(38.5%)', '① 농생대 홈페이지(32.2%)', '④ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(12.4%)', '⑤ 기타(7.0%)' 순이었음.
 - ※ 인지경로의 기타답변으로는 '① 홍보 메일 또는 문자'가 있었음.

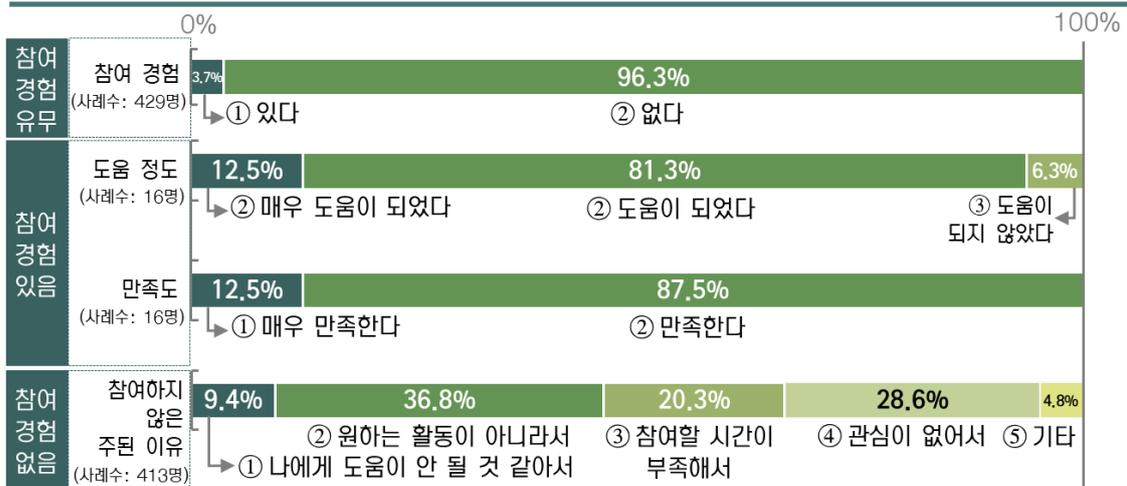
CALS 창업경진대회 인지도 및 인지경로



2) 참여 경험

- CALS 창업경진대회를 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생 비율은 3.7%였음.
 - CALS 창업경진대회를 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생은 해당 프로그램이 도움되었다고 인식하였고(① 매우 도움이 되었다: 12.5%, ② 도움이 되었다: 81.3%), 해당 프로그램에 만족하였음(① 매우 만족한다: 12.5%, ② 만족한다: 87.5%).
- CALS 창업경진대회를 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여하지 않은 농생대 재학생 비율은 96.3%였음.
 - CALS 창업경진대회를 참여하지 않은 주된 이유는 외 '② 원하는 활동이 아니라서(36.8%)'였으며, 그 외 '④ 관심이 없어서(28.6%)', '③ 참여할 시간이 부족해서(20.3%)', '① 나에게 도움이 안 될 것 같아서(9.4%)', '⑤ 기타(4.8%)' 순이었음.
 - ※ 참여하지 않은 이유의 기타답변으로는 '① 아이디어가 없음', '② 개인역량이 부족함(전공지식 부족)', '③ 창업에 대한 구체적인 계획이 없음'이 있었음.

CALS 창업경진대회 참여경험(사례수: 429명)



사. CALS 창업경진대회

3) 의견사항

- CALS 창업경진대회 프로그램 관련 의견은 '① 프로그램 관련 정보 제공', '② 운영방식의 다양화', '③ 기타'로 나타남.
 - '① 프로그램 관련 정보 제공'의 경우, 프로그램의 운영 및 활동 전반에 대한 정보를 제공할 수 있는 설명회를 개최하고, 이전 참여학생의 후기 및 경험담 등의 활동에 대한 정보를 습득할 수 있는 장을 마련하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - '② 운영방식의 다양화'의 경우, 운영방식에 있어서 관련 행사 주최하거나 강좌를 개설하고, 기존의 팀 구성 방식을 바꾸었으면 한다는 의견이 있었음.
 - '③ 기타'의 경우, 네트워킹 지원, 시행일정 조정 등에 대한 의견이 있었음.

프로그램 관련 정보 제공

- 멘토링 일정과 강연 주제 등 구체적인 계획을 참가자 모집단계에서 알려주었으면 합니다.
- 홍보 포스터와 함께 이전 경진대회에 대한 정보(이전 대회 시상 내역 및 작품 설명, 참여자 후기 등)가 있으면 좋을 것 같습니다.
- 이전 참여학생들이 창업에 대한 주제와 방향성을 조언해주는 시간을 마련한다면 더 참여율을 높일 수 있을 것입니다.

운영방식 다양화

- 관련 행사(창업 아이템 개발 특강)등과 병행하거나 창업 네트워킹 행사가 함께 이루어졌으면 합니다.
- 농생대 차원에서 '농업 관련 창업'을 주제로 강좌를 개설해서 팀플 중심으로 진행하면서 전공 학점으로 인정하는 방법도 좋을 것 같습니다.
- 팀을 이루어야 한다는 조건이 과에 아는 사람이 없는 사람에게 진입장벽이 높습니다. 아이디어를 내고 후에 이에 관심이 있는 팀원을 모집하는 방식도 좋을 것 같습니다.

기타

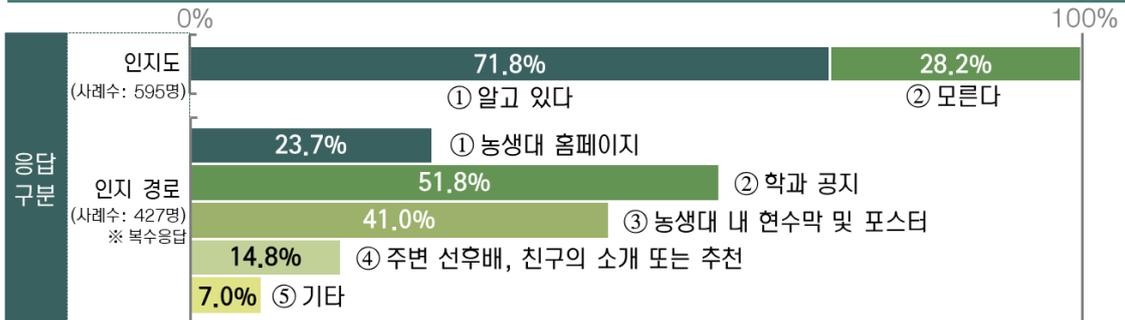
- 창업경진대회 우승자들끼리 지속적으로 네트워킹 할 수 있는 장을 마련했으면 좋겠습니다.
- 기말고사 기간에 대회가 진행되어 부담이 있습니다.

아. CALS UCC 공모전

1) 인지도 및 인지경로

- CALS UCC 공모전을 알고 있는 농생대 재학생 비율은 71.8%였음.
 - CALS 창업경진대회를 알고 있는 농생대 재학생 프로그램 인지경로는 '② 학과 공지(51.8%)'였으며, 그 외 '③ 농생대 내 현수막 및 포스터(41.0%)', '① 농생대 홈페이지(23.7%)'였으며, '④ 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천(14.8%)', '⑤ 기타(7.0%)' 순이었음.
 - ※ 인지경로의 기타답변으로는 '① 홍보 메일 또는 문자'가 있었음.

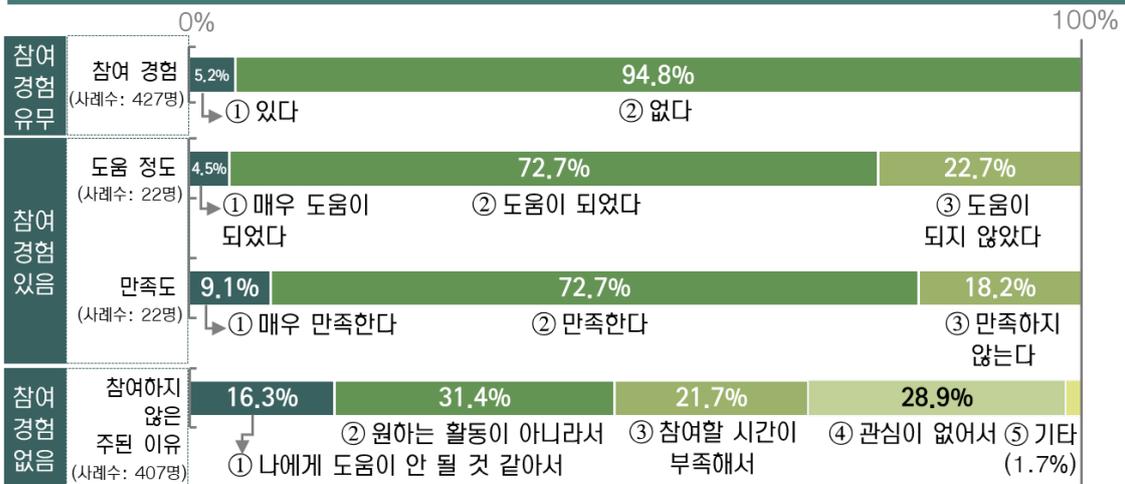
CALS UCC 공모전 인지도 및 인지경로



2) 참여 경험

- CALS UCC 공모전을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생 비율은 5.2%였음.
 - CALS UCC 공모전을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여한 농생대 재학생은 해당 프로그램이 도움되었다고 인식하였고(① 매우 도움이 되었다: 4.5%, ② 도움이 되었다: 72.7%), 해당 프로그램에 만족하였음(① 매우 만족한다: 9.1%, ② 만족한다: 72.7%).
- CALS UCC 공모전을 알고 있는 농생대 재학생 중, 해당 프로그램을 참여하지 않은 농생대 재학생 비율은 94.8%였음.
 - CALS UCC 공모전을 참여하지 않은 주된 이유는 외 '② 원하는 활동이 아니라서(31.4%)'였으며, 그 외 '④ 관심이 없어서(28.9%)', '③ 참여할 시간이 부족해서(21.7%)', '① 나에게 도움이 안 될 것 같아서(16.3%)', '⑤ 기타(1.7%)' 순이었음.
 - ※ 참여하지 않은 이유의 기타답변으로는 '① 개인역량이 부족함(관심분야 및 UCC활용능력)', '② 함께 참여할 사람이 없음'이 있었음.

CALS UCC 공모전 참여경험(사례수: 427명)



아. CALS UCC 공모전

3) 의견사항

- CALS UCC 공모전 프로그램 관련 의견은 ‘① 홍보의 다각화’, ‘② 운영방식의 다양화’, ‘③ 기타’로 나타남.
 - ‘① 홍보의 다각화’의 경우, 우수사례 및 후기를 활용하여 홍보를 다각화할 필요가 있다는 의견이 있었음.
 - ‘② 운영방식 다양화’의 경우, UCC뿐만 아니라 다양한 형태의 공모전이 시행되어야 하며, 기존의 팀 구성 방식을 바꾸었으면 한다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 기타’의 경우, 다양한 주제 제시, 프로그램 이름 변경, UCC 제작 관련 강좌 개설 등의 의견이 있었음.

홍보의 다각화

- 공모전의 우수사례를 대대적으로 홍보해준다면, 학생들의 자긍심 고취와 더불어 어떠한 공모전인지도 잘 인지하지 않을까 생각합니다.
- 시상 작품을 엘리베이터 앞 모니터나 학교 내에서 볼 수 있으면 좋겠습니다.

운영방식 다양화

- 꼭 UCC가 아니라 다른 형태의 홍보 공모전(예: 포스터 등)도 괜찮을 것 같습니다.
- PPT 발표 형식, 보고서 제출 등으로 참여할 수 있는 프로그램이 개설되었으면 좋겠습니다.
- 팀을 이루어야 한다는 조건은 학과에 아는 사람이 없는 사람에게 진입장벽이 높습니다. 팀이 없는 학생들에게서 신청을 받고 학교에서 팀을 짜주면 좋을 것 같습니다.

기타

- 해마다 다양한 주제가 제시되면 좋을 것 같습니다.
- 농업생명과학과 관련 없는 사람이 봐도 흥미롭게 볼 수 있을 만한 주제가 함께 섞여 있으면 좋을 것 같습니다.
- UCC는 좀 옛날에 쓰던 단어 같아서 UCC를 다른 적절한 단어로 바꿨으면 좋겠습니다.
- UCC 제작에서 아이디어는 있지만 기술적인 한계로 참여하지 못하는 학생을 위해 UCC 제작 관련 강좌가 열렸으면 합니다.

자. 재학생 역량개발 프로그램 의견사항

- CALS 신입생 전공탐구 프로그램 관련 의견은 ‘① 홍보의 다각화’, ‘② 진로 관련 프로그램 확충’, ‘③ 통합 책자 제작 및 프로그램 세부 안내’로 나타남.
 - ‘① 홍보의 다각화’의 경우, 농생대 홈페이지, 학과 공지, 농생대 내 현수막 및 포스터 이외 다양한 홍보방식이 필요하며, 우수사례 혹은 이전 활동 사례를 활용해 보다 많은 정보를 제공하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘② 진로 관련 프로그램 확충’의 경우, 학생들이 진로관련 고민을 주로 하므로, 진로 관련 프로그램을 확충하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 통합 책자 제작 및 프로그램 세부 안내’의 경우, 각각의 프로그램마다 신청자격 및 기간, 활동기간을 실은 통합된 책자를 제작하여 프로그램을 세부적으로 안내하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.

홍보의 다각화

- 우수사례 혹은 이전 활동 사례를 통해 보다 많은 정보를 제공해주었으면 합니다.
- 실제 참여학생의 후기나 경험을 들을 수 있는 소통의 장이 마련된다면 참여율 제고에 도움이 될 것 같습니다.
- 신입생 환영회와 OT를 활용하거나, 농생대 전공 개론 수업에서 통일적으로 홍보를 하면 좋을 것 같습니다.
- 인스타 계정 및 유튜브를 통한 홍보가 필요합니다.

진로 관련 프로그램 확충

- 주변 동기들을 보면 항상 진로 고민을 많이 하는 것 같습니다. 다른 프로그램들 보다도 진로 관련한 프로그램을 더 강화해주셨으면 좋겠습니다.
- 농생대 전체 차원에서 운영하는 다양한 진로의 졸업생 선배와의 만남(초청해서 강연을 하거나, 멘토링 프로그램 등)이 있었으면 좋겠습니다.

통합 책자 제작 및 프로그램 세부 안내

- 구체적으로 어떻게 도움이 되는지, 어떻게 활동이 진행되는지, 어떤 혜택이 제공되는지에 대한 세부적인 안내가 필요합니다.
- 각각의 프로그램마다 신청자격, 신청기간, 활동기간이 달라서 한눈에 비교할 수 있는 자료가 있다면 좋을 것 같습니다.
- 재학생 역량개발 프로그램 연간 시행계획을 일괄적으로(연초 혹은 전년도 연말 등), 정기적으로(매월 1일 등) 배포해주셨으면 합니다.

2 학생지원서비스 건의사항

가. 장학금 지원

- 장학금 지원 관련 의견은 '① 장학금 확대, ② 장학금 정보 제공, ③ 선발 투명성 제고'로 나타남.
 - '① 장학금 확대'의 경우, 전공이 정해지지 않은 1학년, 외국인 유학생 등을 위한 교내 장학금 지원 확대에 대한 의견이 있었음.
 - '② 장학금 정보 제공'의 경우, 교내 및 교외 장학금 정보 제공에 대한 의견 뿐만 아니라 이메일 또는 문자 등의 장학금 홍보 확대 및 접근성 제고에 대한 의견이 있었음.
 - '③ 선발 투명성 제고'의 경우, 교내 장학금 선발 방식을 투명하게 해주기 바라는 의견 및 장학생 선발 과정, 선발 기준 공개를 희망하는 의견이 있었음.

장학금 확대

- 1학년들도 전공이 정해지지 않은 상태에서 받을 수 있는 성적 장학금 지원이 필요합니다.
- 학업과 아르바이트를 병행하기가 가장 힘든 것 같습니다. 생활비 지원 장학금이 많아졌으면 좋겠습니다.
- 초과학기자에 대한 지원도 있으면 좋을 것 같습니다.
- 외국인 유학생에게도 장학금 지원을 많이 해줬으면 좋겠습니다.

장학금 정보 제공

- 지원에 대한 공지 사항을 홈페이지를 통해서만 확인할 수 있어, 이메일이나 문자 등으로 알려준다면 접근성이 더 높아질 것 같습니다.
- 농생대 학생 대상 장학금 정리 자료가 있다면 좋을 것 같습니다.
- 장학금 종류와 자격에 대한 공지를 학생들이 쉽게 볼 수 있도록 학교공지 등을 통해 전달해주면 좋겠습니다.
- 농생대 홈페이지의 장학알림 게시판에 올라오는 외부 장학금을 제외하면, 농대 내에서 어떤 유형의 장학금을 지원하는지에 대한 정보를 얻기가 어렵습니다. 학과 사무실 내에서 그때그때 연락을 해주시거나 혹은 연락 없이 추천을 해주시는 경우가 많은데, 이런 부분에 관하여 조금 더 안내가 이루어진다면 좋을 것 같습니다.

선발 투명성 제고

- 선발 기준을 명확히 명시해주면 좋을 것 같고, 어떤 장학금들이 있고, 어떤 방식으로 선발되는지도 알려주면 좋겠습니다.
- 장학금 수여 기준이 명확하게 공시되었으면 좋겠습니다.
- 선발 기준이나 조건을 자세하게 알 수 있으면 좋겠습니다.

나. 동아리 활동 지원

- 동아리 활동 지원 관련 의견은 ‘① 동아리 개설 확대, ② 동아리 공간 확충 및 환경 개선, ③ 동아리 홍보 확대, ④ 코로나-19 이후 동아리 운영 지원’으로 나타남.
 - ‘① 동아리 개설 확대’의 경우, 다양한 종류의 동아리가 운영되길 희망하는 의견이 있었음.
 - ‘② 동아리 공간 확충 및 환경 개선’의 경우, 농생대 내 동아리 공간이 확대되길 희망한다는 의견 및 동아리실의 환경 개선을 위한 지원이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 동아리 홍보 확대’의 경우, 농생대 동아리 소개집 등 동아리 정보 제공 확대 및 농생대 차원의 동아리 홍보 및 성과 공유 확대 등의 의견이 있었음.
 - ‘④ 코로나-19 이후 동아리 운영 지원’의 경우, 코로나-19 방역 수칙을 준수하며 동아리를 활발하게 운영하기 위한 농생대 차원의 지원이 필요하다는 의견이 있었음.

동아리 개설 확대

- 농대의 동아리가 타 단과대에 비해 선택폭이 좁은 것 같습니다. 좀 더 많은 동아리가 만들어져 내가 원하는 분야의 동아리에 가입하고 싶습니다.
- 농생대 내 더욱 다양한 동아리가 개설되었으면 좋겠고 그에 대한 지원이 잘 되었으면 좋겠습니다.
- 다양한 학술 연구 동아리가 있었으면 합니다.

동아리 공간 확충 및 환경 개선

- 각 동아리에 자유롭게 사용할 수 있는 동아리실이 제공되면 좋겠습니다.
- 일부 동아리의 동아리실 상태가 좋지 않다고 생각합니다. 코로나 사태가 끝나면 환경개선을 위한 지원이 필요합니다.

동아리 홍보 확대

- 농생대 동아리 홍보 지원 확대가 필요합니다.
- 농생대에 어떤 동아리가 있는지 모르겠습니다. 동아리 소개집을 제작해주시면 감사하겠습니다.
- 농생대 내의 동아리 리스트를 정리해서 학기 초에 정기적으로 홍보를 하면 더욱 좋을 것 같습니다.
- 동아리 성과 등의 홍보가 더 이루어지면 좋겠습니다.
- 동아리 홍보와 모집이 좀 더 활발히 이루어졌으면 합니다.

코로나-19 이후 동아리 운영 지원

- 코로나 상황으로 신입부원 모집만 하고 활동이 동결된 동아리가 많습니다. 개인적으로 동아리를 통해 얻은 것이 너무나도 많아서, 동아리가 주어진 상황 속에서 최대한 활동할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다고 생각합니다.
- 워드코로나 시국으로 접어들며 동아리 활동도 활발해질 것 같은데, 안전수칙 등을 지키며 활동할 수 있도록 지원 및 감독이 있으면 좋겠습니다.
- 동아리 활동은 코로나로 인해 줄어든 것 같은데 동아리 활동을 적극 장려해주길 바라며 지원도 계속해주시길 바랍니다.
- 팬데믹 상황을 거치면서 대면으로 만나 함께 활동하고 또 그런 공간이 확보됨의 중요성을 더욱 절감하게 되었습니다. 과거 농생대 건물 자체에 공간이 부족했던 것으로 들었는데, 증축 공사 이후에는 동아리방이 많이 지원되었으면 합니다.

다. 학생회 활동 지원

- 학생회 활동 지원 관련 의견은 ‘① 학생회 활동 공유, ② 학생 복지 사업 확대, ③ 학생회와 학생 간 소통 증진, ④ 학생회 예산 지원 확대’로 나타남.
- ‘① 학생회 활동 공유’의 경우, 학생회가 학생들을 위해 어떤 활동을 하는지 공유할 필요가 있다는 의견이 있었음.
- ‘② 학생 복지 사업 확대’의 경우, 농생대 학생들을 위한 프린터기 및 우산 대여, 소속감 증진 등의 복지 사업이 확대될 필요가 있다는 의견이 있었음.
- ‘③ 학생회와 학생 간 소통 증진’의 경우, 학생이 원하는 활동을 반영하기 위해 학생회와 학생 간 소통을 증진하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
- ‘④ 학생회 예산 지원 확대’의 경우, 대면 학기 시작 이후, 학생회 활동을 위한 예산 지원을 확대하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.

학생회 활동 공유

- 학생회가 무슨 활동을 하고 있는지 명확히 공지해 주셨으면 합니다.
- 학생회에서 학생들을 위해 어떤 서비스를 제공하는지 투명하게 알려줄 필요가 있다고 생각합니다.

학생 복지 사업 확대

- 여러 대면 행사를 열어주시면 좋겠습니다.
- 일부 학생들만 학생회에 소속감을 가지기보다는 여러 학생이 참여할 수 있는 분위기를 만들면 좋겠습니다.
- 학생회 차원에서 농생대 학생들을 위한 다양한 복지정책을 펼칠 수 있도록 지원을 요망합니다.
- 농생대 집행부에서 관리하는 프린터기, 우산 등을 좀 더 잘 활용할 수 있도록 해주셨으면 합니다.

학생회와 학생 간 소통 증진

- 학생회가 하는 활동과 학생들이 원하는 활동 사이에 서로 더 많은 소통이 있었으면 합니다.
- 학생회가 적극적으로 농생대 학우들의 의견을 수렴해 반영할 수 있도록 지원을 바랍니다.

학생회 예산 지원 확대

- 활동비를 더 많이 지원해주면 좋을 것 같습니다.
- 활동비 지원 필요합니다.
- 다음 학기부터는 대면이라 이런 저런 활동이 많아질텐데 학생회비는 점점 잘 견히지 않아 많은 지원을 해주셨으면 좋겠습니다.

라. 학생 상담 서비스

- 학생 상담 서비스 관련 의견은 ‘① 농담에 대한 정보 제공 및 홍보 확대, ② 상담 분야 다양화, ③ 상담 방법 다각화’로 나타남.
 - ‘① 농담에 대한 정보 제공 및 홍보 확대’의 경우, 학생 상담에 대한 정보 제공 및 적극적 홍보를 통한 접근성 개선이 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘② 상담 분야 다양화’의 경우, 진로, 취업, 정신건강 등 상담 분야 및 관련 프로그램이 다양화될 필요가 있다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 상담 방법 다각화’의 경우, 비대면 상담 및 온라인 상담이 활성화될 필요가 있다는 의견이 있었음.

농담에 대한 정보 제공 및 홍보 확대

- 상담 프로그램에 대한 홍보가 더 이루어져야 한다고 생각합니다.
- 쉽게 다가갈 수 있도록 홍보가 더 필요한 것 같습니다.
- 학생 상담에 대한 인지도가 많이 부족하다고 느꼈습니다. 곳곳에 포스터를 부착하여, 학생 상담 호실은 어디인지, 운영 시간은 언제인지 쉽게 알 수 있도록 하여 굳이 찾지 않아도 쉽게 알 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.
- 학생 상담에 대한 홍보나 적극적인 권유가 있어야 사용할 것 같습니다. 현재 인식 자체는 학생 상담한다고 해서 뭐가 달라질 것 같지 않다는 생각으로 사용하지 않게 되는 것 같습니다.
- 학생 상담이 구체적으로 어떻게 이뤄지는지, 어떤 것들이 있는지 좀 더 정보를 많이 알 수 있었으면 좋겠습니다.

상담 분야 다양화

- 더 구체적이고 확실하게 분야별로 상담 프로그램이 개설되면 좋겠습니다.
- 전공 진로와 관련하여 다양한 상담이 지원되었으면 합니다.
- 진로 관련 상담 창구가 더 많이 생기면 좋겠습니다.
- 진로 탐색 관련 프로그램이 늘어나면 좋겠습니다.
- 취업관련 상담 기회를 많이 열어주시기 바랍니다.
- 정신건강이나 진로 상담과 같이 대학생들이 많이 겪는 어려움에 대해 학교차원에서 실질적인 도움을 주면 합니다.
- 심리상담 혹은 정신상담의 분야도 가볍게 이루어지면 좋을 것 같습니다.

상담 방법 다각화

- 비대면 상담 예약과 비대면 상담이 활성화 되면 좋겠습니다.
- 비대면으로 인해 학생 상담이 잘 이루어지지 않는 것 같아 아쉽습니다.
- 온라인 상담도 있으면 좋을 것 같습니다.
- 코로나 상황에 맞게 온라인으로 상담지원 프로그램을 개설해주시면 감사하겠습니다.

마. 시설 및 장비 지원(1/2)

- 시설 및 장비 지원 관련 의견은 ‘① 냉난방 지원 확대, ② 강의실 대여 서비스 개선 및 홍보 확대, ③ 프린터기 지원, ④ 시설 및 장비 신청 정보 제공 ⑤ 농생대 도서관 개선, ⑥ 휴게실 개방 및 확대’ 로 나타남.

-‘① 냉난방 지원 확대’의 경우, 유스페이스, 2층 로비, 과방 및 학생휴게실의 냉난방 지원 확대가 필요하다는 의견이 있었음.

-‘② 강의실 대여 서비스 개선 및 홍보 확대’의 경우, 강의실 대여 서비스 홍보를 확대하고, 강의실 대여 방법에 대한 정확한 정보 제공, 관련 사이트 업데이트가 필요하다는 의견이 있었음.

-‘③ 프린터기 지원’의 경우, 프린터기 개수 증대가 필요하다는 의견이 있었음.

냉난방 지원 확대

- 1층 전체적으로 겨울에 너무 추워서 난방에 신경써주었으면 좋겠습니다.
- 1층과 2층이 난방이 잘 되지 않습니다. 난방이 더 잘 되면 좋겠습니다.
- 1,2층 로비가 겨울에 몹시 춥고 여름에는 더운 것으로 알고 있는데 냉난방도 잘 가동되었으면 좋겠습니다.
- U-space나 1층 공부하는 곳이 출입문과 가까워 문이 열릴 때마다 겨울에 바람이 들어와 너무 추워서 오늘도 떨면서 공부하곤 합니다. 난로가 배치되었으면 좋겠습니다.
- 단과대 1층 라운지가 겨울에 많이 추워서 난방이 해결되면 좋을 것 같습니다.
- 과방 냉난방이 부실해서 춥고 답습니다.
- 냉난방이 너무 약합니다. 일부 강의실 또는 실험실의 경우 시스템에어컨 없이 중앙냉난방에 의존하는 경우가 있는데 그것만으론 부족합니다.
- 학생휴게실의 냉난방을 이용자가 조절할 수 있으면 좋겠습니다. 중앙통제로 운영되고 있어서 환절기에 적정온도 조절에 어려움이 있었습니다.

강의실 대여 서비스 개선 및 홍보 확대

- 강의실 대여 방법이 매우 불편합니다.
- 강의실 대여 서비스가 존재하는지 몰랐습니다. 서비스 이용을 어떻게 할 수 있는지에 대한 홍보가 있었으면 합니다.
- 강의실 대여를 어떻게 하는지 공지했으면 합니다.
- 강의실 대여 서비스 사이트 업데이트가 필요해 보입니다.
- 변경된 강의실 대여 시스템에 대한 공지를 찾기 힘듭니다.
- 일반 학생이 강의실을 대여할 수 있는 방법을 명확하게 제시해 주셨으면 좋겠습니다. 가끔 강의실 사용이 필요할 때가 있었는데, 그 방법을 명확히 몰랐습니다. 지도교수 등을 경유해 강의실을 예약하고 사용할 수 있는 기반 마련 및 안내가 필요하다고 생각합니다.

프린터기 지원

- 프린터기가 몇 대 더 있으면 좋을 것 같습니다.
- 전산실 프린터기가 필요하다고 생각합니다.
- 프린트 기기의 열악하고, PC가 너무 느립니다.

마. 시설 및 장비 지원(2/2)

- '④ 시설 및 장비 신청 정보 제공'의 경우, 농생대 내 시설 및 장비 지원에 대한 정보 제공 및 시설 및 장비의 신청, 사용과 관련한 안내 확대가 필요하다는 의견이 있었음.
- '⑤ 농생대 도서관 개선'의 경우, 도서관 관련 정보 제공, 프린터기 지원, 스터디룸 확대 등의 시설 개선, 이용 시간 연장 등이 필요하다는 의견이 있었음.
- '⑥ 휴게실 개방 및 확대'의 경우, 방역수칙 준수에 따른 휴게실 개방 및 확대, 대학원생 휴게실 지원 등이 필요하다는 의견이 있었음.

시설 및 장비 신청 정보 제공

- 시설 및 장비 지원이 어떤 것이 있고 어디서 신청 가능한지 확인 가능한 웹사이트가 있으면 좋겠습니다.
- 학생휴게실 사용법에 대한 안내가 필요합니다.

농생대 도서관 개선

- 도서관 시설 등에 대한 안내가 부족합니다.
- 농생대 도서관 지하에서 안 좋은 냄새가 납니다. 공기청정기가 있으면 좋을 것 같습니다.
- 농대 도서관 이용가능 시간이 좀 늘었으면 좋겠습니다.
- 도서관 프린터가 자주 고장이 나는 것 같습니다. 시간에 맞추어 보고서를 제출해야 할 때 프린터가 잘 되지 않아 당황스러웠습니다. 또 도서관과 정보검색실이 달는 저녁시간 이후로 농생대에서 컬러 프린트 하기가 어려워 이 역시 지원이 필요하다고 생각합니다.
- 도서관의 경우에는 스터디룸을 확대했으면 하는 바람이 있습니다.
- 도서관 책 건의 할 수 있게 해주시기 바랍니다.

휴게실 개방 및 확대

- 코로나-19 이후 여자휴게실 사용이 불가한데, 방역수칙을 잘 지킨다는 가정 하에 다시 개방해주셨으면 좋겠습니다.
- 남학생 휴게실도 있으면 좋겠습니다.
- 대학원생의 휴게 공간이 부족합니다. 대학원생 휴게 공간의 지원이 필요합니다.

바. 행정 지원

- 행정 지원 관련 의견은 ‘① 전공 및 농생대 홈페이지 활성화, ② 학사일정 공유 확대, ③ 기타 지원 요구’로 나타남.
 - ‘① 전공 및 농생대 홈페이지 활성화 확대’의 경우, 전공 및 농생대 홈페이지 업데이트, 활성화가 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘② 학사일정 공유 확대’의 경우, 모바일, 농생대 홈페이지, 메일, 문자 등을 활용한 학사일정 공유 확대가 필요하다는 의견이 있었음.
 - ‘③ 기타 지원 요구’의 경우, 타 전공 전공선택 교과목 최신화, 주기적인 엘리베이터 탄소 필름 교체, 복수전공 및 부전공 필수 수강 학점 완화, 구체적인 코로나-19 관련 공지가 필요하다는 의견이 있었음.

전공 및 농생대 홈페이지 활성화

- 각 과 홈페이지가 너무 노후화되어 있습니다.
- 농생대 홈페이지 활성화가 다른 단과대에 비해 덜 활성화된 것 같은데 조금 더 학생들이 많이 찾을 수 있도록 (확인할 수 있도록) 활성화하면 좋을 것 같습니다.
- 마이스누 홈페이지 단과대학 공지란에 주요뉴스가 아닌 공지사항이 나오도록 수정이 필요합니다.
- 학과 홈페이지 업데이트 부탁드립니다.

학사일정 공유 확대

- 학사일정 및 등록 관련 안내를 학내 게시판을 통해 자주 확인할 수 없는 만큼 농생대 홈페이지, 이메일 등을 통해 자주 안내되면 좋을 것 같습니다.
- 과 차원에서의 학사 일정이 모바일(어플 알림 등)을 통해 보다 신속하고 체계적으로 전달되었으면 합니다. 매번 메일을 확인해야 하는 점이 조금 번거로운 때가 있습니다.
- 학사 일정을 문자로 안내해주면 좋을 것 같습니다.
- 학사일정에 대한 대학 차원의 공지가 부족한 것 같습니다.
- 계절학기 등 수강신청 기간에 대한 안내가 주어졌으면 합니다.

기타 지원 요구

- 타 전공 전공선택 인정교과목에 최신화가 되었으면 합니다. 유사한 타 학과의 수업의 과도한 추가 개설은 바라지도 않거니와, 적어도 몇 년 전부터 개설되지 않는 교과목에 대해서는 교체가 필요하다고 생각합니다.
- 엘리베이터 버튼 누르는 탄소 필름을 주기적으로 교체해주셨으면 좋겠습니다.
- 복수전공 및 부전공 진행 시 필수 수강 학점을 완화해주면 좋을 것 같습니다.
- 코로나-19 관련 공지가 구체적이면 좋겠습니다(농생대 내 확진자 경로/시간).

부록

2021 CALS 대학생활조사

안녕하십니까?

서울대학교 농업생명과학대학 학생행정실은 농생대 학생들의 대학생활을 지원하는 기구로, 농생대 학생들의 불편사항을 확인하고 이를 개선해나가는 것을 최우선 목표로 삼고 있습니다. 이 조사는 농생대 재학생들의 대학생활, 전공, 진로, 학생지원서비스 등에 대한 인식 및 요구를 파악하여, 농생대 여건과 특성을 반영한 지원방안을 마련하는 데 목적이 있습니다.

설문지에 응답하는데 **약 10분 이내**의 시간이 소요될 것입니다. 여러분께서 응답해주신 내용은 농생대 여건과 특성을 반영한 지원방안 마련을 위한 귀중한 자료로 사용될 것이며, 통계법 제 33조에 의해 통계 처리되어 조사의 설문내용 및 개인 신상은 비밀이 보장될 것입니다.

- 불성실 응답으로 간주 될 경우, 기프티콘 추첨 대상에서 제외될 수 있으니 모든 내용에 성실하게 응답을 부탁드립니다.
- 불성실 응답 탐지를 위해 조사 가운데 하나의 문항이 삽입되어 있습니다. 설문 중간에 응답 상태에 대한 질문 “귀하는 이 설문조사를 성실하게 응답하고 있습니까?”가 나오면 무조건 '매우 그렇다'로 응답을 부탁드립니다.

공부하느라 바쁘신 와중에도 응답해 주셔서 감사합니다. 귀하의 의견을 농생대 학생의 행복한 대학생활을 위한 귀중한 자료로 활용할 수 있도록 항상 노력하겠습니다.

감사합니다.

2021년 11월

농업생명과학대학 학생행정실

학생부학장 박 일 권
팀장 박 창 권
조교 이 승 업



CALS

대표 e-mail: cals_students@snu.ac.kr

I. 다음은 여러분의 대학생 생활 전반에 대한 질문들입니다. 본인의 의견 및 생각에 가장 가깝다고 생각하시는 곳에 V표 해 주시기 바랍니다. 기타에 응답하시는 경우에는 간단하게 서술해 주시기 바랍니다.

1. 농업생명과학대학에서의 **학교생활 전반**에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ₁ 매우 불만족한다 ₂ 불만족하는 편이다 ₃ 보통이다
₄ 만족하는 편이다 ₅ 매우 만족한다

2. **교우관계**에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ₁ 매우 불만족한다 ₂ 불만족하는 편이다 ₃ 보통이다
₄ 만족하는 편이다 ₅ 매우 만족한다

3. **교수(학부/전공)와의 관계**에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ₁ 매우 불만족한다
₂ 불만족하는 편이다
₃ 보통이다
₄ 만족하는 편이다
₅ 매우 만족한다

3-1. 교수님과의 관계에서 **불만족하는 주된 이유**가 무엇입니까?

₁ 바쁘셔서 만나기 어려움
₂ 함께 있으면 불편함
₃ 학생에게 관심이 없음
₄ 조언을 주시지 않음(예: 진로, 학업 등)
₅ 기타()

4. 현재 주된 **고민 사항**은 무엇입니까?

- ₁ 학업 관련 문제
₂ 진로 관련 문제
₃ 대인관계 관련 문제
₄ 경제적인 어려움
₅ 기타()

4-1. 주된 고민 사항에 대해 누구와 **상담이 필요하다고** 생각하십니까?

₁ 가족
₂ 서울대 내 알고 있는 선배나 동기
₃ 서울대 외 친구나 지인
₄ 교수님
₅ 기타()

5. 농업생명과학대학의 행정서비스를 이용한 적이 있습니까?

1 예 5-1번으로 2 아니오 6번으로

5-1. 농업생명과학대학의 행정서비스의 다음 사항에 대한 만족도는 어떠합니까?

	매우 불만족	불만족 하는 편임	보통	만족하는 편임	매우 만족
① 정확성	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
② 신속성	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
③ 친절도	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

6. 농업생명과학대학의 학생으로서 농업생명과학분야(또는 본인 전공분야)를 공부하고 있다는 사실에 비전과 자긍심을 갖고 있습니까?

- 1 전혀 그렇지 않다
- 2 그렇지 않은 편이다
- 3 보통이다
- 4 그러한 편이다
- 5 매우 그렇다

6-1. 비전과 자긍심을 낮게 인식하는 주된 이유는 무엇입니까?

- 1 농업생명과학분야에 대한 국가사회적 중요성 및 필요성을 인식하지 못해서
- 2 농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 어두워서
- 3 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 관련성이 낮아서
- 4 교육과정의 전문성 및 체계성이 부족해서
- 5 기타()

6-2. 비전과 자긍심을 높게 인식하는 주된 이유는 무엇입니까?

- 1 농업생명과학분야에 대한 국가사회적 중요성 및 필요성을 인식해서
- 2 농업생명과학분야에 대한 사회분위기 및 전망이 밝아서
- 3 나의 흥미, 적성 및 진로목표와 일치해서
- 4 교육과정이 전문적이고 체계적이어서
- 5 기타()

7. 코로나-19로 인해 대학 생활에 영향을 받은 부분이 있다면, 무엇입니까? (복수응답가능)

- 1 학업
- 2 대인관계
- 3 신체적 건강
- 4 졸업 계획 및 취업
- 5 주거환경(예: 기숙사 등)
- 6 심리·정서적 안정
- 7 경제활동
- 8 자기계발 활동
- 9 기타

8. 코로나-19 이후의 대학생활에 만족하십니까?

- 1 전혀 그렇지 않다
- 2 그렇지 않은 편이다
- 3 보통이다
- 4 그러한 편이다
- 5 매우 그렇다

8-1. 불만족하는 주된 이유는 무엇입니까?

- 1 MT, 동아리, 공모전, 학교행사 등 학업 이외 활동이 자유롭지 않아서
- 2 교수님, 선후배, 동기와 교류가 적어져서
- 3 대학 및 학과에 대한 소속감이 생기지 않아서
- 4 비대면 학습환경 전반에 대해 불만족해서
- 5 학부 및 전공 탐구를 충분히 할 수 없어서 (예: 전공탐구프로그램, 멘토링 등을 통한)
- 6 학교 소식 및 정보 접근성이 낮아져서 (예: 포스터, 게시판 등을 통한)
- 7 학교 시설(도서관, 체력단련실 등) 이용이 제한되서
- 8 기타()

8-2. 만족하는 주된 이유는 무엇입니까?

- 1 개인 활동의 영역이 다양해져서
- 2 시·공간의 제약을 받지 않고 수업을 들을 수 있어서
- 3 비대면 학습환경 전반에 대해 만족해서
- 4 온라인을 통한 학교 소식 및 정보 접근성이 높아져서
- 5 기타()

9. 코로나-19로 인한 대학생활적응의 어려움을 극복하기 위해 필요하다고 생각하는 **농업생명과학대학의 지원**은 무엇입니까?

II. 다음은 여러분의 전공에 대한 질문들입니다. 본인의 의견 및 생각에 가장 가깝다고 생각하시는 곳에 √ 표 해 주시기 바랍니다. 기타에 응답하시는 경우에는 간단하게 서술해 주시기 바랍니다.

10. 귀하는 전공 미배정 학생입니까? (전공 미배정 학생이란 27학점 이상을 취득하지 못하여 전공 진입을 신청하지 못한 학생을 의미하며, 모든 1학년은 전공 미배정 학생으로 분류됨)

- ₁ 예 ☞ 10-A-1번으로
- ₂ 아니오 ☞ 10-B-1번으로

10-A ☞ 응답 완료 후 11번부터 응답을 계속해 주시기 바랍니다.

10-A-1. 현재 자신이 속한 학부로 진학한 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- ₁ 자신의 흥미와 적성에 부합해서
- ₂ 수능 및 학교성적에 맞추어서
- ₃ 국가·사회적인 중요성과 비전을 인식해서
- ₄ 사회적으로 존경받고 싶어서
- ₅ 안정된 직업을 갖고 싶어서
- ₆ 주위사람(선생님, 가족 등)의 권유 및 설득에 의해서
- ₇ 기타()

10-A-2. 현재 자신이 속한 학부에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ₁ 매우 불만족한다 ↗
- ₂ 불만족하는 편이다 ↘
- ₃ 보통이다
- ₄ 만족하는 편이다
- ₅ 매우 만족한다

① 현재 학부에 만족하지 않는 주된 이유를 순서대로 2가지만 선택하여 주십시오.

1 순위 2 순위

보기

- ① 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서
- ② 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서
- ③ 학부 교육과정이 비효율적이어서
- ④ 내 진로와 연관성이 낮아서
- ⑤ 기타()

10-A-3. 향후 전공 선택을 위해 학부 내 개별 전공들을 충분히 이해하고 있다고 생각하십니까?

- ₁ 전혀 그렇지 않다 ₂ 그렇지 않은 편이다 ₃ 보통이다
- ₄ 그러한 편이다 ₅ 매우 그렇다

10-A-4. 향후 전공 선택을 위해, 학교에서 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까? ☞ 응답 완료 후 11번으로

- ₁ 대학원생 및 졸업생과의 대화 ₂ 전공 교수님과의 대화
- ₃ 전공 설명회 개최 ₄ 진로 관련 전문가와의 상담
- ₅ 재학생 선배와의 대화 ₆ 기타()

10-B-1. 현재 자신의 전공으로 진입한 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- 1 자신의 흥미와 적성에 부합해서
- 2 전공 진입 시 성적에 맞추어서
- 3 국가·사회적인 중요성과 비전을 인식해서
- 4 사회적으로 존경받고 싶어서
- 5 안정된 직업을 갖고 싶어서
- 6 주위사람(선생님, 가족 등)의 권유 및 설득에 의해서
- 7 기타()

10-B-2. 현재 자신이 속한 전공에 대해 얼마나 만족하십니까?

- 1 매우 불만족한다
- 2 불만족하는 편이다
- 3 보통이다
- 4 만족하는 편이다
- 5 매우 만족한다

① 현재 전공에 만족하지 않는 주된 이유를 순서대로 2가지만 선택하여 주십시오.

1 순위 2 순위

보기

- ① 졸업 후 진로가 불확실하거나 한정적이어서
- ② 흥미·적성·가치관에 맞지 않아서
- ③ 전공 교육과정의 비효율적이어서
- ④ 내 진로와 연관성이 낮아서
- ⑤ 기타()

10-B-3. 자신의 전공을 충분히 이해하고 있다고 생각하십니까?

- 1 전혀 그렇지 않다 2 그렇지 않은 편이다 3 보통이다
- 4 그러한 편이다 5 매우 그렇다

10-B-4. 전공 교육의 다음 사항에 대한 만족도는 어떠합니까?

	매우 불만족	불만족 하는 편임	보통	만족하는 편임	매우 만족
① 교과목 편성	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
② 전공 교수	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
③ 수업 내용	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
④ 수업 방식(예: 강의식, 플립러닝, 협동학습 등)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
⑤ 평가 방법	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
⑥ 실험 및 실습	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

10-B-5. 전공 미배정 학생의 원활한 전공 진입을 위해, 학교에서 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1 대학원생 및 졸업생과의 대화 2 전공 교수님과의 대화
- 3 전공 설명회 개최 4 진로 관련 전문가와의 상담
- 5 재학생 선배와의 대화 6 기타()

IV. 다음은 여러분의 농업생명과학대학 학생행정실(입학진로정보실)에서 운영하는 재학생 역량개발 프로그램 및 학생지원서비스에 대한 질문들입니다. 본인의 의견에 가장 가깝다고 생각하시는 곳에 V표 해 주시기 바랍니다. 기타에 응답하시는 경우에는 간단하게 서술해 주시기 바랍니다.

16. 현재 농업생명과학대학에서는 아래와 같이 총 8개의 '재학생 역량개발 프로그램'을 운영하고 있습니다. 프로그램별로 운영되고 있다는 사실을 알고 있었습니까(인지도)? 알고 있었다면, 프로그램을 알게 된 경로는 무엇입니까?(인지 경로)? 알고 있었다면, 참여한 경험이 있습니까(참여 경험)? 참여한 경험이 없다면 참여하지 않은 주된 이유는 무엇입니까(참여하지 않은 주된 이유)? 참여한 경험이 있다면, 도움이 되었습니까(도움 정도)? 참여한 경험이 있다면, 만족도는 어느 정도입니까(만족도)? 프로그램별 의견사항이 있다면 자유롭게 적어주시길 바랍니다.

프로그램	1. 인지도	2. 인지 경로(복수응답가능)	3. 참여 경험	4. 도움 정도	5. 만족도	6. 의견 사항
① CALS 신입생 전공탐구 프로그램	<input type="checkbox"/> 1 알고있다	<input type="checkbox"/> 1 농생대 홈페이지 <input type="checkbox"/> 2 학과 공지 <input type="checkbox"/> 3 농생대 내 현수막 및 포스터 <input type="checkbox"/> 4 주변 선후배 친구의 소개 또는 추천 <input type="checkbox"/> 5 기타	<input type="checkbox"/> 1 있다 <input type="checkbox"/> 2 없다	<input type="checkbox"/> 1 매우 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 2 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 3 도움이 되지 않았다 <input type="checkbox"/> 4 전혀 도움이 되지 않았다 4. 참여하지 않은 주된 이유 <input type="checkbox"/> 1 나에게 도움이 안 될 것 같아서 <input type="checkbox"/> 2 원하는 활동이 아니라서 <input type="checkbox"/> 3 참여할 시간이 부족해서 <input type="checkbox"/> 4 관심이 없어서 <input type="checkbox"/> 5 기타	<input type="checkbox"/> 1 매우 만족한다 <input type="checkbox"/> 2 만족한다 <input type="checkbox"/> 3 만족하지 않는다 <input type="checkbox"/> 4 매우 만족하지 않는다	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다			-	-	
② CALS 전공탐구 프로그램	<input type="checkbox"/> 1 알고있다	<input type="checkbox"/> 1 농생대 홈페이지 <input type="checkbox"/> 2 학과 공지 <input type="checkbox"/> 3 농생대 내 현수막 및 포스터 <input type="checkbox"/> 4 주변 선후배 친구의 소개 또는 추천 <input type="checkbox"/> 5 기타	<input type="checkbox"/> 1 있다 <input type="checkbox"/> 2 없다	<input type="checkbox"/> 1 매우 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 2 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 3 도움이 되지 않았다 <input type="checkbox"/> 4 전혀 도움이 되지 않았다 4. 참여하지 않은 주된 이유 <input type="checkbox"/> 1 나에게 도움이 안 될 것 같아서 <input type="checkbox"/> 2 원하는 활동이 아니라서 <input type="checkbox"/> 3 참여할 시간이 부족해서 <input type="checkbox"/> 4 관심이 없어서 <input type="checkbox"/> 5 기타	<input type="checkbox"/> 1 매우 만족한다 <input type="checkbox"/> 2 만족한다 <input type="checkbox"/> 3 만족하지 않는다 <input type="checkbox"/> 4 매우 만족하지 않는다	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다			-	-	
③ CALS Global Challenger Program	<input type="checkbox"/> 1 알고있다	<input type="checkbox"/> 1 농생대 홈페이지 <input type="checkbox"/> 2 학과 공지 <input type="checkbox"/> 3 농생대 내 현수막 및 포스터 <input type="checkbox"/> 4 주변 선후배 친구의 소개 또는 추천	<input type="checkbox"/> 1 있다	<input type="checkbox"/> 1 매우 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 2 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 3 도움이 되지 않았다 <input type="checkbox"/> 4 전혀 도움이 되지 않았다	<input type="checkbox"/> 1 매우 만족한다 <input type="checkbox"/> 2 만족한다 <input type="checkbox"/> 3 만족하지 않는다 <input type="checkbox"/> 4 매우 만족하지	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다					

프로그램	1. 인지도	2. 인지 경로(복수응답가능)	3. 참여 경험	4. 도움 정도	5. 만족도	6. 의견 사항
		<input type="checkbox"/> 5 기타			않는다	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다		<input type="checkbox"/> 2 없다	4. 참여하지 않은 주된 이유 <input type="checkbox"/> 1 나에게 도움이 안 될 것 같아서 <input type="checkbox"/> 2 원하는 활동이 아니라서 <input type="checkbox"/> 3 참여할 시간이 부족해서 <input type="checkbox"/> 4 관심이 없어서 <input type="checkbox"/> 5 기타	-	
				-	-	
④ CALS 국내 인턴십 프로그램	<input type="checkbox"/> 1 알고있다	<input type="checkbox"/> 1 농생대 홈페이지 <input type="checkbox"/> 2 학과 공지 <input type="checkbox"/> 3 농생대 내 현수막 및 포스터 <input type="checkbox"/> 4 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천 <input type="checkbox"/> 5 기타	<input type="checkbox"/> 1 있다	<input type="checkbox"/> 1 매우 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 2 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 3 도움이 되지 않았다 <input type="checkbox"/> 4 전혀 도움이 되지 않았다	<input type="checkbox"/> 1 매우 만족한다 <input type="checkbox"/> 2 만족한다 <input type="checkbox"/> 3 만족하지 않는다 <input type="checkbox"/> 4 매우 만족하지 않는다	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다		<input type="checkbox"/> 2 없다	4. 참여하지 않은 주된 이유 <input type="checkbox"/> 1 나에게 도움이 안 될 것 같아서 <input type="checkbox"/> 2 원하는 활동이 아니라서 <input type="checkbox"/> 3 참여할 시간이 부족해서 <input type="checkbox"/> 4 관심이 없어서 <input type="checkbox"/> 5 기타	-	
				-	-	
⑤ Research Fellowship Program (학부연구생)	<input type="checkbox"/> 1 알고있다	<input type="checkbox"/> 1 농생대 홈페이지 <input type="checkbox"/> 2 학과 공지 <input type="checkbox"/> 3 농생대 내 현수막 및 포스터 <input type="checkbox"/> 4 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천 <input type="checkbox"/> 5 기타	<input type="checkbox"/> 1 있다	<input type="checkbox"/> 1 매우 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 2 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 3 도움이 되지 않았다 <input type="checkbox"/> 4 전혀 도움이 되지 않았다	<input type="checkbox"/> 1 매우 만족한다 <input type="checkbox"/> 2 만족한다 <input type="checkbox"/> 3 만족하지 않는다 <input type="checkbox"/> 4 매우 만족하지 않는다	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다		<input type="checkbox"/> 2 없다	4. 참여하지 않은 주된 이유 <input type="checkbox"/> 1 나에게 도움이 안 될 것 같아서 <input type="checkbox"/> 2 원하는 활동이 아니라서 <input type="checkbox"/> 3 참여할 시간이 부족해서 <input type="checkbox"/> 4 관심이 없어서 <input type="checkbox"/> 5 기타	-	
				-	-	
⑥ Creative Research Program (학생창의연구)	<input type="checkbox"/> 1 알고있다	<input type="checkbox"/> 1 농생대 홈페이지 <input type="checkbox"/> 2 학과 공지 <input type="checkbox"/> 3 농생대 내 현수막 및 포스터 <input type="checkbox"/> 4 주변 선후배, 친구의 소개 또는 추천 <input type="checkbox"/> 5 기타	<input type="checkbox"/> 1 있다	<input type="checkbox"/> 1 매우 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 2 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 3 도움이 되지 않았다 <input type="checkbox"/> 4 전혀 도움이 되지 않았다	<input type="checkbox"/> 1 매우 만족한다 <input type="checkbox"/> 2 만족한다 <input type="checkbox"/> 3 만족하지 않는다 <input type="checkbox"/> 4 매우 만족하지 않는다	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다		<input type="checkbox"/> 2 없다	4. 참여하지 않은 주된 이유 <input type="checkbox"/> 1 나에게 도움이 안 될 것 같아서 <input type="checkbox"/> 2 원하는 활동이 아니라서 <input type="checkbox"/> 3 참여할 시간이 부족해서 <input type="checkbox"/> 4 관심이 없어서 <input type="checkbox"/> 5 기타	-	
				-	-	

프로그램	1. 인지도	2. 인지 경로(복수응답가능)	3. 참여 경험	4. 도움 정도	5. 만족도	6. 의견 사항
				4. 참여하지 않은 주된 이유 <input type="checkbox"/> 1 나에게 도움이 안 될 것 같아서 <input type="checkbox"/> 2 원하는 활동이 아니라서 <input type="checkbox"/> 3 참여할 시간이 부족해서 <input type="checkbox"/> 4 관심이 없어서 <input type="checkbox"/> 5 기타	-	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다		<input type="checkbox"/> 2 없다	-	-	
⑦ CALS 창업경진 대회	<input type="checkbox"/> 1 알고있다	<input type="checkbox"/> 1 농생대 홈페이지 <input type="checkbox"/> 2 학과 공지 <input type="checkbox"/> 3 농생대 내 현수막 및 포스터 <input type="checkbox"/> 4 주변 선후배 친구의 소개 또는 추천 <input type="checkbox"/> 5 기타	<input type="checkbox"/> 1 있다	<input type="checkbox"/> 1 매우 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 2 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 3 도움이 되지 않았다 <input type="checkbox"/> 4 전혀 도움이 되지 않았다	<input type="checkbox"/> 1 매우 만족한다 <input type="checkbox"/> 2 만족한다 <input type="checkbox"/> 3 만족하지 않는다 <input type="checkbox"/> 4 매우 만족하지 않는다	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다		<input type="checkbox"/> 2 없다	4. 참여하지 않은 주된 이유 <input type="checkbox"/> 1 나에게 도움이 안 될 것 같아서 <input type="checkbox"/> 2 원하는 활동이 아니라서 <input type="checkbox"/> 3 참여할 시간이 부족해서 <input type="checkbox"/> 4 관심이 없어서 <input type="checkbox"/> 5 기타	-	
⑧ CALS UCC 공모전	<input type="checkbox"/> 1 알고있다	<input type="checkbox"/> 1 농생대 홈페이지 <input type="checkbox"/> 2 학과 공지 <input type="checkbox"/> 3 농생대 내 현수막 및 포스터 <input type="checkbox"/> 4 주변 선후배 친구의 소개 또는 추천 <input type="checkbox"/> 5 기타	<input type="checkbox"/> 1 있다	<input type="checkbox"/> 1 매우 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 2 도움이 되었다 <input type="checkbox"/> 3 도움이 되지 않았다 <input type="checkbox"/> 4 전혀 도움이 되지 않았다	<input type="checkbox"/> 1 매우 만족한다 <input type="checkbox"/> 2 만족한다 <input type="checkbox"/> 3 만족하지 않는다 <input type="checkbox"/> 4 매우 만족하지 않는다	
	<input type="checkbox"/> 2 모른다		<input type="checkbox"/> 2 없다	4. 참여하지 않은 주된 이유 <input type="checkbox"/> 1 나에게 도움이 안 될 것 같아서 <input type="checkbox"/> 2 원하는 활동이 아니라서 <input type="checkbox"/> 3 참여할 시간이 부족해서 <input type="checkbox"/> 4 관심이 없어서 <input type="checkbox"/> 5 기타	-	

16-1. 재학생 역량개발 프로그램 전반에 대한 의견사항이 있다면 자유롭게 기술하여 주십시오.

17. 다음은 농업생명과학대학에서 제공하는 학생지원 서비스를 분류한 내용입니다. 이러한 서비스들에 대해 건의할 사항이 있다면 분류별로 자유롭게 기술하여 주십시오.

학생지원 서비스	건의 사항
① 장학금 지원	
② 동아리 활동 지원	
③ 학생회 활동 지원	
④ 학생 상담 서비스	
⑤ 시설 및 장비 지원 (예: 농생대 도서관, 강의실 대여, 학생휴게실, 화장실, 냉난방, 기자재 등)	
⑥ 행정 지원 (예: 학사일정, 등록, 코로나-19 관련 방역 등)	
⑦ 기타	

V. 다음은 여러분의 개인적 배경과 관련된 질문들입니다. 개인 정보는 절대 공개되지 않으며, 결과 구분을 위해 집단으로 통계 처리되므로 안심하고 응답하셔도 됩니다.

18. 성별은 무엇입니까?

- ₁ 남자
- ₂ 여자

19. 학년은 어떻게 됩니까?

- ₁ 1학년(1학기~2학기) ₂ 2학년(3학기~4학기)
- ₃ 3학년(5학기~6학기) ₄ 4학년(7학기~8학기)
- ₅ 5학년 이상(9학기 이상)

20. 본인의 입학 당시 입학전형은 무엇입니까? 해당하는 전형에 표시해 주시기 바랍니다.

구분		전형
1. 정원 내 전형	1-1. 정시	<input type="checkbox"/> ₁ 일반전형
	1-2. 수시	<input type="checkbox"/> ₂ 일반전형(2013년도 이전은 특기자 전형) <input type="checkbox"/> ₃ 지역균형선발전형
2. 정원 외 전형	2-1. 정시	<input type="checkbox"/> ₄ 기회균형선발특별전형 II (특수교육대상자)
	2-2. 수시	<input type="checkbox"/> ₅ 기회균형선발특별전형 I (저소득가구학생, 농·어촌 학생, 농업계열고교 졸업예정자)

21. 본인의 현재 소속은 어디입니까? 해당하는 전공에 표시해 주시기 바랍니다.
(1학년 및 전공 미배정 학생은 학부에만 표시)

1학년 및 전공 미배정 학생	전공 배정 학생
<input type="checkbox"/> ₁ 식물생산과학부	<input type="checkbox"/> ₁ 작물생명과학
	<input type="checkbox"/> ₂ 원예생명공학
	<input type="checkbox"/> ₃ 산업인력개발학
<input type="checkbox"/> ₂ 산림과학부	<input type="checkbox"/> ₄ 산림환경학
	<input type="checkbox"/> ₅ 환경재료과학
<input type="checkbox"/> ₃ 식품·동물생명공학부	<input type="checkbox"/> ₆ 식품생명공학
	<input type="checkbox"/> ₇ 동물생명공학
<input type="checkbox"/> ₄ 응용생물화학부	<input type="checkbox"/> ₈ 응용생명화학
	<input type="checkbox"/> ₉ 응용생물학
<input type="checkbox"/> ₅ 조경·지역시스템공학부	<input type="checkbox"/> ₁₀ 조경학
	<input type="checkbox"/> ₁₁ 지역시스템공학
<input type="checkbox"/> ₆ 바이오시스템·소재학부	<input type="checkbox"/> ₁₂ 바이오시스템공학
	<input type="checkbox"/> ₁₃ 바이오소재공학
<input type="checkbox"/> ₇ 농경제사회학부	<input type="checkbox"/> ₁₄ 농업·자원경제학
	<input type="checkbox"/> ₁₅ 지역정보학



CALS

College of Agriculture and Life Sciences
Seoul National University

– 바쁘신 가운데 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. –



CALS

College of Agriculture and Life Sciences
Seoul National University